



Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete

7/2025. számú

jegyzőkönyve

Készült: Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. március 05-én 16.30 órai kezdettel megtartott soron kívüli üléséről

Az ülés helye: Felsőpetény, Polgármesteri Hivatal

Jelen vannak:

Laczkovszki Zsolt	polgármester
Szalai Szilvia	alpolgármester
Albert István	képviselő
Barabás Ákos	képviselő
Konrádné Majer Judit	képviselő

Meghívottként jelen van: Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna
Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Tanácskozási joggal: dr. Görögh-Hajnis Johanna jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Domboróczky Brigitta igazgatási ügyintéző

Laczkovszki Zsolt polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Konrádné Majer Juditot és Barabás Ákost.

A polgármester kéri egy plusz napirend felvételét, mivel időközben érkezett egy véleménykérés a Tankerülettől. Barabás Ákos kéri az Egyebek napirend felvételét, mivel több lakossági kérdést is intéztek felé az utóbbi időben.

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot **egyhangúlag** elfogadja.

A napirend a következő:

1. A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének újbóli megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

2. Véleményezés köznevelési intézmény átszervezéséről

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

3. Egyebek

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

1. napirendi pont - A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének újbóli megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

(előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester tájékoztatja a testületet, hogy az előző ülés óta Nőtincs Község Polgármestere elkészítette a jegyző teljesítmény-értékelését, bár nem az ő és Ósagárd Község Polgármestere által kért értékkel, de eléri a kiváló minősítést. Így teljesült a feltétel, hogy a Jegyző asszony bére a korábbi maradjon, viszont továbbra is fennálló probléma, hogy a bérkorrekció nem valósul meg, a 2 polgármester döntésével ellentétbe. Nem fejt ki az ellentét igazi okát, mert személyeskedésről van szó. Jelenleg elfogadhatónak tartaná a kérelmezett 20% helyett a 15%-os emelést is. Javasolja, hogy ehhez a feltételhez kössék a Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének elfogadását, hogy a 15%-os bérkorrekció legyen beleépítve, különben nem lesz határidőre költségvetés. *Jegyző asszony* pontosít, Felsőpetény költségvetése megvan már, Nőtincs Községnek, ezzel együtt a Közös Önkormányzati Hivatalnak nem lesz költségvetése, ezáltal nem kapna finanszírozást. *Laczkovszki Zsolt* hozzászól, nagy valószínűséggel ki tudná fizetni a Közös Hivatal a bérkorrekció miatti többletköltséget, Balla Mihály országgyűlési képviselő úr is arról biztosította, hogy a hivatalok finanszírozva lesznek. Mint ismert, a tavalyi évben is sok finanszírozás érkezett évközből.

Barabás Ákos kérdése, *Hugyecz Ádám*, a nőtincsi polgármester ismeri-e a döntés következményét? *Laczkovszki Zsolt* biztosítja róla, hogy igen, tisztában van vele. Ők az ósagárdi polgármesterrel továbbra is kiállnak a jegyzőért, aki precíz, pontos, mindig elérhető és segítőkész, és a hivatal dolgozóinak véleményét tolmácsolva ők is teljesen meg vannak vele elégedve. Úgy gondolja, *Hugyecz Ádám* nem tudja elkülöníteni a személyes problémáit. *Barabás Ákos* kérdése, ismertették-e már vele ezt a köztes megoldást? *Laczkovszki Zsolt* elmondja, Ósagárdon tegnap hoztak döntést, Felsőpetény most hozza meg, és a mai döntés után közlik vele.

Szalai Szilvia elmondja, ő is kiáll az ügy mellett, azért is, mert már 1 hónapja húzódik. Jó lenne, ha a nőtincsi polgármester komolyan venné a másik két falut is. Évtizedek óta jól működő kapcsolat van a 3 falu között, és nem szabad engedni, hogy azt higgye, ő egyedül bármit megtehet. Eddig nagyon sok esetben utólag voltak kész tények elé állítva. Azt gondolja, végig kell vinni az akaratukat, ki kell tartani, hogy komolyan vegye őket a jövőben is. A jegyző távozásának lehetőségét is számba kell venni és átgondolni ennek következményeit. Sőt, ha nem működik a dolog, akár a gesztor változtatásán is el lehet gondolkodni. *Albert István* kérdésére *Jegyző asszony* elmondja, nem ciklusonként, hanem elvileg bármikor változtathatnak, de valószínűleg nem lenne meg a 3 testület között a minősített többség. Mindenesetre úgy gondolja, ez nagyon komoly lépés, csak a legvégső esetben lenne érdemes meglépni. *Laczkovszki Zsolt* hozzászól, amire *Hugyecz Ádám* figyelmét is felhívta, eddig az utólagos befizetésekben is partnerek voltak, pl. a fogorvosi hozzájárulás esetében, még számlákat vagy bármiféle igazolást sem kértek hozzá, ezért is meglepő ez a mostani stílusváltás. *Szalai Szilvia* javaslata, hogy érdemes lenne egy közös testületi ülésen is tárgyalni az ügyről, annál is inkább, mert elképzelhetőnek tartja, hogy a nőtincsi testület nem tud semmiről.

Barabás Ákos kérdése, mivel érvel *Hugyecz Ádám*, *Laczkovszki Zsolt* elmondja, arra hivatkozik, hogy nincs pénz, sőt azt is felvetette, ha annyira akarják, fizesse csak a másik 2 falu a többletköltséget. *Konrádné Majer Judit* kifejezi, ezt nevetségesnek, felháborítónak tartja. *Szalai Szilvia* kiemeli, még csak nem is béremelésről, hanem 2 év bérkorrekciójáról van szó.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna elmondja, Ósagárd kompromisszumként javasolta a 15 %-ot. Ő személyesen azt érzi, a pénz-kérdés a legkevesebb, úgy elmérgesedett a helyzet, hogy javíthatatlannak érzi. *Barabás Ákos* szerint ebből már senki sem jöhet ki jól. *Szalai Szilvia*

hozzáteszi, épp ezért nem szabad meghátrálni és nem lehet hagyni, hogy Hugyec Ádám egyedül döntsön egy ilyen fontos ügyben.

Albert István kérdése, hogy a költségvetés tervezetében egyáltalán nem szerepel az emelt bér, *Jegyző asszony* elmondja, mivel az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló Nőtincs polgármestere nem járult hozzá, ezért nincsen.

A polgármester szót ad *Pápainé Laczkovszki Zsuzsannának*, aki támogatja a közös testületi ülés megszervezését, ott ugyanis mindenki szavaz és többségben lennének. Nagyon fontos, hogy mindenki szavazzon. Régebben rendszeresen voltak közös ülések, a nemzetiségi önkormányzatokkal együtt és a költségvetéseket is együtt fogadták el, ezt így tartja helyesnek. Elmondja, ő személyesen a legutóbbi ülésen sem értette Hugyec Ádám viselkedését, miért lobogtatta a papírokat, levelezést, miközben csak el kellett volna végeznie a feladatát, elkészíteni az értékelést a megállapodásnak megfelelően. Kérdése *Jegyző asszonyhoz*, nincsen felettes szerv, aki tudna segíteni? Látszik, farkastörvények uralkodnak. *Dr. Görögh-Hajnis Johanna* elmondja, nem szeretne bevonni felettes szervet, nem szeretné ilyen szinten belekeverni a másik két önkormányzatot. *Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna* hozzáteszi, az idő nagyon szorít, mindent meg kell tenni.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna elmondja, ha Hugyec Ádám nem hajlik a kompromisszumra, ő vissza fog lépni, mert nem vállalja, hogy ezért ne legyen meg a költségvetés és a Közös Hivatal dolgozói ne kapjanak fizetést, hisz családayaíróról van szó.

Szalai Szilvia megemlíti, a híd felújításának ügye is sokatmondó, hiszen a nőtincsi polgármester meg akarja nyitni a zsilipet a gáton, amivel veszélyeztetné a felújítási munkálatokat.

Barabás Ákos kérdése, vajon a nőtincsi polgármester fő célja, hogy a jegyzőt kitegye, vagy hogy megmutassa, ő az erősebb? Ha ki akarja tenni a jegyzőt, azt már megtehetné volna? *Szalai Szilvia* szerint mindkettőről szó van. *Dr. Görögh-Hajnis Johanna* hozzáteszi, jogilag nem tudja őt felmenteni.

A képviselő-testület az előterjesztést **5 igen, 0 tartózkodó és 0 ellenszavazattal** elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2025. (III.5.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve a Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének tervezetét megtárgyalta és azt az előterjesztett tartalommal nem fogadja el.

A képviselő-testület nem ért egyet Nőtincs Község Polgármesterének a jegyzői bérre vonatkozó döntésével.

A Képviselő-testület a jegyzői bér 15 %-os emelését támogatja.

A képviselő-testület továbbá kezdeményezi a Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal alakítására és fenntartására vonatkozó megállapodás 8. a) pontja szerinti együttes képviselő-testületi ülés megtartását.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal, majd folyamatosan

Felelős: polgármester

2. napirendi pont - Véleményezés köznevelési intézmény átszervezéséről

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

(előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

A polgármester átadja a szót *Pápainé Laczkovszki Zsuzsannának*, aki elmondja, a felsőpetényi iskola kapcsán a Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat is kapott levelet a Tankerülettől, mely szerint teljesen megszüntetnék a felsőpetényi iskolát, melyben az elmúlt évben hivatalosan csak szüneteltették az oktatást, valamint a nőtincsi iskola alapító okiratából kivennék a nemzetiségi oktatást. Beszámol róla, hogy jogi segítséget és véleményt kért az országos nemzetiségi önkormányzattól. Válaszlevelükben tájékoztatják, mivel az oktatás szünetel, a nemzetiségi önkormányzat nem gyakorolhatja egyetértési jogát, csak véleményezheti a kérdést, mely véleményt az állami fenntartó nem köteles figyelembe venni. A vétőjogot elvették már akkor, amikor telephellyé nyilvánították. Felhívják a figyelmet arra, amit a Tankerület a levele végén említ, hogy amennyiben nem adnak semmilyen választ, megakasztják az átszervezés folyamatát. Javasolják, erre való hivatkozással, éljen a lehetőséggel. Emellett felajánlják segítségüket a továbbiakban.

Hozzáteszi, az átszervezés hivatkozási alapja, miszerint nem volt meg a tanulói létszám, hazugság. Az történt, hogy elment a pedagógus augusztus közepén és nem hirdették meg az álláshelyet. Szerinte egy lehetőség van, hogy nyilatkoztassák a szülőket, akik ide járatnák a gyerekeiket a jövőben. *Barabás Ákos* szülőként is alátámasztja, hogy megvolt az elvárt létszám, tehát nem igaz a Tankerület állítása, de azt hozzá kell tenni, hogy valószínűleg a következő évben kevés gyerek lenne és akiket most kényszerűségből elvittek más intézménybe, valószínűleg nem hoznák vissza az utolsó évre. Elmondja, augusztusban tartottak egy rendkívüli szülői értekezletet, ahol közölték velük a hírt, miszerint elmegy a pedagógus és nem indul el az oktatás Felsőpetényben szeptemberben. Akkor nagyon nehezményezte, hogy az önkormányzat részéről senki sem volt ott, pedig az igazgatónő állítása szerint meghívták az önkormányzatot. *Laczkovszki Zsolt és Szalai Szilvia* tájékoztatja őt, hogy nem kaptak meghívást és egyébként sem egy szülői értekezlet a hivatalos tájékoztatás útja az önkormányzat felé. *Albert István* elmondja, szülőként érte őt támadás, amiért másik intézménybe vitte a gyermekét, de elmondja, egész addig a felsőpetényi iskolában gondolkodtak, míg bele nem láttak kicsit az akkor ott folyó oktatásba, azután viszont teljesen elzárkóztak.

Szalai Szilvia véleménye szerint sajnos pár hét kevés arra, hogy csodát tegyenek és a szülők szabad választását is el kell fogadni, tiszteletben kell tartani. Megvolt a helyi iskola aranykora, az ő gyermekei is ide jártak, de ezt nagyon nehéz lesz visszahozni.

Laczkovszki Zsolt beszámol róla, hogy kapott egy megkeresést, miszerint egy budapesti baptista zeneiskola szeretné használni a felsőpetényi iskola épületét tagintézményként. Jó lehetőségnek tartja, mivel a zenei oktatás sok szülő számára fontos és a környéken sehol nincs zeneiskola.

Barabás Ákos szerint kérdés, hogy az oktatás, az épület vagy a nemzetiség megmentését tartásák-e legfőbb szempontnak. *Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna* szerint a nemzetiségi oktatásra sajnos már nem igazán van lehetőség, igény, ennek több oka is van. A szülők nem látják, hogy ez is egy nyelv, amit ki is lehetne használni, de sajnos ennek belátása nélkül a heti 5 óra nagyon megterhelő a gyermekek számára, és ezt ő sem támogatta, de nem hallgattak rájuk.

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2025. (III.5.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Balassagyarmati Tankerületi Központ Igazgatójának TK/112/00308-6/2025. iktatószámú a Nőtincsi Általános Iskola átszervezésével -felsőpetényi telephely megszüntetése- kapcsolatos véleménykérő megkeresésére a Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal egyetértésben választ nem ad.

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a véleménykiadásának megtagadását azzal indokolja, hogy az átszervezés oka a Tankerület általi nem valós állításokon alapul.

Felelős: Képviselő-testület

Határidő: azonnal

3. napirendi pont - Egyebek

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

Barabás Ákos elmondja, több lakossági megkeresést is kapott, melyeket szeretne a testület elé hozni.

– Jelzést kapott a Boltív-Bau Kft-ről, aki a híd felújításának kivitelezői, hogy érdemes lehet rájuk odafigyelni. *Jegyző asszony* tájékoztatja, hogy nagy beruházásról van szó, a munkálatokat a szakfelügyelet és több műszaki ellenőr is nyomon követi, rendszeresen ellenőrzi, így szerencsére nem csak az önkormányzatnak kell résen lennie.

– A Cserhát utca végén, melyet nemrég aszfaltoztak, hiányzott egy réteg aszfalt és már meg is van repedve. A polgármester tájékoztatja, tud az esetről, már lefotózta és elküldte Szántó Csabának, aki biztosította róla, hogy javítani fogják, együtt néhány elmaradt kátyúzási feladattal. Szalai Szilvia hozzászól, útjavításkor a lakosság együttműködése is szükséges, pl. ne terheljék a friss aszfaltot idő előtt.

– Ismét jelzés érkezett az Alkotmány úton mellett lerakott, javításra váró autók ügyében. Úgy látja, közterületen vannak, kérdése, van-e erre valamilyen szabályozás. Ugyanez a helyzet az Újvilág utca végében, egy hangár és több gép áll a földterületen. *Jegyző asszony* tájékoztatja, helyi önkormányzati rendelet szabályozza a közterület használatát. Parkolni közterületen nem lehet, esetleg engedélyezett parkoló kialakításával az új építészeti törvény szerint. Az Újvilág utca vége már külterület, ott a Földhivatal lenne illetékes. A következő testületi ülésre más ügyben meghívott a tulajdonos, javasolja, hogy beszéljenek vele erről. Az Alkotmány utcai esetre küld egy felszólítást.

– Jelzés érkezett arról, hogy az önkormányzat internetes Facebook oldalán helyesírási hibák láthatóak. Kérdése, jelenleg ki kezeli az oldalt, illetve milyen megoldás legyen az esetlegesen előforduló hibákra? *Laczkovszki Zsolt* elmondja, jelenleg csak ő kezeli és a számítógép is ellenőrzi, képként megosztott plakáton képzelhető el, hogy hiba maradt. *Szalai Szilvia* hozzászól, a jövőben a közművelődési munkatárs is hozzáférést kap majd az oldalhoz a rendezvények hirdetése miatt. *Albert István* hozzászól, érdemes lenne a jövőben szélesebb körben is terjeszteni, hogy már őt kell keresni. *Szalai Szilvia* elmondja, terveznek szórólapot

osztani, de egyébként már sok megkeresést kap a közművelődési munkatárs. Hozzáteszi, ez még egy átmeneti időszak, amíg nincs meg a vizsgája, nyugodtan kereshetik őt is.

– Panaszt kapott, miszerint egy lakó rendben tart egy önkormányzati területet, de az onnan kivágott fát másnak adta az önkormányzat, emellett a szociális tűzifa kiosztását is aggályosnak tartja. *Laczkovszki Zsolt* tudja, miről van szó és elmondja, géppel zúzták a területen a gázt, egy részhez nem fért a gép, ott egy személlyel kivágatta a fákat, aki cserébe elvihette a fát. Nem ért egyet azzal, hogy rendben volt tartva a terület, hiszen akkor nem kellett volna gépet fizetni a kitisztításáért, ráadásul rengeteg szemetet találtak ott, amit össze kellett szedni, és ami közt személyi azonosításra alkalmas hulladék is volt. *Szalai Szilvia* hozzáteszi, őt is megkereste az illető és tudna mit hozzátenni a történethez, de úgy gondolja, nem érdemes ebbe jobban belemenni, mert voltak érdekes dolgok. Elmondta a panaszosnak, hogy ha bajban van, nyugodtan kérjen segítséget és neki is segítenek, amiben tudnak. *Laczkovszki Zsolt* elmondja, minden rászorulóknak segítenek, tűzifa a szociális tűzifán kívül is vittek az arra rászorulóknak.

– *Albert István* beszámol róla, hogy valaki építési törmelékkel töltötte fel a vízműsást az Újvilág utca és Jókai utca között. Jegyző asszony tájékoztatja, ebben az esetben rendőrségi feljelentést kell tennie az önkormányzatnak, különben őket büntetik meg, hiszen önkormányzati területen van a szemét.

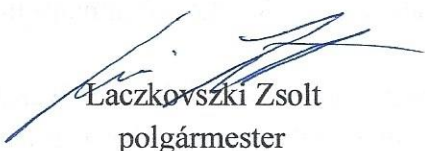
A továbbiakban Szalai Szilvia veszi át a szót.

– Elmondja, március 14-én tartják a nemzeti ünnepi megemlékezést. Az óvodások szerepelnek majd, reméli, az iskola is szervez valamit.

– Március 15-én idén is megszervezésre kerül a Mindszenty-túra, melyhez a szervezők kérték az önkormányzat támogatását a Kultúrház biztosításával, a túra ellenőrző pontjaként.

– Beszámol róla, hogy új közfoglalkoztatási program indult március 1-től, és csak 1 fiatal lány maradt a közfoglalkoztatásban. Nagyon kéri a testület segítségét, ötleteket, hiszen sok feladat van, amit nem bízhat majd rá. Többek között hamarosan elkezdődik a fűnyírás szezon, ami rengeteg munkát jelent az önkormányzatnak, és gépekre, férfierőre is szükség lesz. Arra is kér javaslatot, ha bárki rászorult, de alkalmas lenne a közfoglalkoztatásra, de gondolkodjanak megbízási szerződéssel alkalmazható személyekre is, akik alkalmanként tudnának segíteni. Emellett az iskola épületét sem szabad elhanyagolni. *Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna* hozzáteszi, a Múzeumot és környékét továbbra is rendben tartja majd a nemzetiségi önkormányzat.

Mivel más napirend nincsen, a polgármester megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.


Laczkovszki Zsolt
polgármester


Konrádné Majer Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő




dr. Görögh-Hajnis Johanna
jegyző

Barabás Ákos
jegyzőkönyv-hitelesítő