



Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete

5/2025. számú

jegyzőkönyve

Készült: Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. február 14-én 16.30 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Felsőpetény, Könyvtár

Jelen vannak:

Laczkovszki Zsolt	polgármester
Szalai Szilvia	alpolgármester
Albert István	képviselő
Konrádné Majer Judit	képviselő

Tanácskozási joggal: dr. Görögh-Hajnis Johanna jegyző

Meghívottként jelen van: Majer Kinga pénzügyi tanácsadó
Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna
Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Harmati Lászlóné
Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzat képviselő

További jelenlévők: Hugyecz Ádám János Nőtincs Község Polgármestere

Jegyzőkönyvvezető: Domboróczky Brigitta igazgatási ügyintéző

Laczkovszki Zsolt polgármester köszönti a megjelent képviselőket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi tagok közül 4 fő van jelen, Barabás Ákos képviselő jelezte, hogy nem tud megjelenni. Az ülés határozatképes, így azt a polgármester megnyitja.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Albert Istvánt és Szalai Szilviát kéri fel.

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a napirendi javaslatot **egyhangúlag** elfogadja.

A napirend a következő:

1. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

2. Beszámoló a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

3. Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

4. A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

5. Felsőpetény Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

6. Felsőpetény Község 2025. közművelődési szolgáltatási tervének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

7. Ügyrendi bizottság beszámolója

Előterjesztő: Barabás Ákos bizottság elnöke

8. KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése pályázat beadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

9. A Felsőpetény 0132 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű ingatlanvásárlási kérelem megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

10. A Makiszerk Kft. kivitelezési terv elkészítésére vonatkozó szerződésének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

11. A BOLTÍV-BAU Kft. kivitelezésre vonatkozó vállalkozói szerződés elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

12. Makai Tamás műszaki ellenőr árajánlatának megtárgyalása a kőboltozatos híd kiviteli munkálatainak vonatkozásában

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

13. A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításának elrendelése

előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

14. A Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

15. A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal nyári és téli igazgatási szünetének elrendelése

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

16. A Felsőpetényi Óvoda nyári zárva tartási időpontjának, és a beiratkozás időpontjának elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

17. 2025. évi rendezvénynaptár

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

18. Egyebek

Zárt ülés napirendi pontok:

1. Beszámoló az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester

1. napirendi pont - Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Laczkovszki Zsolt polgármester tájékoztatja a testületet, hogy minden előterjesztésben szereplő határozat végrehajtásra került, kivéve a jelzálogkölcsön ügyét, melyben az OTP Bank visszajelzését várja.

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselőtestülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót **egyhangúlag** elfogadja.

2. napirendi pont - Beszámoló a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

- *Laczkovszki Zsolt* polgármester elmondja, a legfontosabb ügy az utóbbi időben a köhíd felújításának ügye volt. Kétszer tárgyalt a témában Balla Mihály országgyűlési képviselő úrral, valamint egyeztetett Navracsics és Gyopáros miniszter urakkal, akik mind támogatásukat fejezték ki. Nagy valószínűséggel a Magyar Falu Programon keresztül kapnak támogatást a beruházásra, 150 millió forintról van szó, így sikerül megvalósítani a terveket.
- Járt a Magyar Közútkezelőnél Lehel úrnál, jelezte neki a főút állapotát és elvitte a 3 éve készült hídról szóló felmérést, mivel azzal is van probléma. Abban állapodtak meg, hogy amint tudnak, jönnek és megoldják a problémát.
- A temetőben van egy veszélyes fa, többek jelzésére ezügyben megindult az eljárás. Kért már ajánlatot a munkára.
- Lezajlott az elektronikai hulladékgyűjtés, 2-3 körben tudták elvinni.
- Letakarították a Petőfi utcát, mivel a vadásztársaság és a Tsz felhordta a sarat az úttestre a gépeikkel. A jövőben ők ketten fogják takarítani, vesznek rá eszközt. A polgármester kérte, hogy erről írásban is nyilatkozzanak.
- A patak mederkotrása megvalósult, ez volt a feltétele, hogy elkezdődhessen a híd felújításának I. szakasza hétfőn.

Albert István kérdése, sikerült-e bevonni a híd felhasználóit a felújítás költségeibe, mint ahogyan arról szó volt. *Laczkovszki Zsolt* elmondja, igen, ezügyben következő héten megírja nekik a levelet.

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselőtestülete a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló beszámolót **egyhangúlag** elfogadja.

3. napirendi pont - Az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet elfogadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester átadja a szót a pénzügyi tanácsadónak.

Majer Kinga elmondja, a 2025. évi költségvetésben jelenleg rengeteg kérdőjel van, mivel a normatívák és állami támogatások összege nem a megszokott tempóban érkezik, a legtöbb helyen még mindig az előző évi adatok szerepelnek – emellett nincs rendelkezés arról, hogy elég lenne később betérjeszteni a költségvetést. Tehát a jelenlegi tervezet nem valós, de el kell fogadni ahhoz, hogy meginduljon a munka. A hiányzó számok közül kiemelné a közös hivatalt, hisz ezzel párhuzamosan nem lehet tudni, hogy az önkormányzatnak lesz-e befizetési kötelezettsége. Folyamatosan érkeznek számok, így reméli, hogy mihamarabb tudják majd módosítani a költségvetést, hogy közelebb kerüljön a valósághoz, de sajnos úgy látja, március 15. előtt nem igazán várhatóak.

A képviselő-testület részéről kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Jelen van Hugyecz Ádám János, Nőtincs község polgármestere is, akinek kérdése, szerepel-e az előterjesztésben, hogy ő nem adta meg a jegyzői béremelést. Jegyző asszony tájékoztatja, a téma a következő napirendhez tartozik.

A képviselőtestület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadja és megalkotja az alábbi rendeletet:

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2025. (II.15.)

önkormányzati rendelete

az Önkormányzat és intézményei 2025. évi költségvetéséről

(A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. napirendi pont - A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Laczkovszki Zsolt elmondja, valószínűleg Hugyecz Ádám emiatt a napirend miatt van jelen, ahogyan az ösagárdi ülésen is. Tájékoztatja a testületet, hogy előző héten megbeszélést tartottak a jegyzői berről. Van egy felület, ahol minősíteni kell a jegyzőt, polgármesteri többségi döntés alapján kell elvégeznie a gesztor település polgármesterének. Az ösagárdi polgármester és ő maga kiváló értékelték dr. Görögh-Hajnis Johanna jegyző asszony munkáját, a nőtincsi polgármester nem, hiszen az értékelést 89,06%-kal rögzítette. Ezért nem tudta az ösagárdi képviselő-testület sem elfogadni a közös önkormányzati hivatal költségvetését és ő sem tudja, mivel ebben az esetben jegyző asszony bére br. 432.000 forintra ugrik vissza. Igaz, hogy Hugyecz Ádám megírta a szándékát, hogy javítja az értékelést, de amíg ezen a felületen nem rögzíti, a költségvetés az alacsonyabb bérrel nem elfogadható. Amint ez megtörténik, a

megbeszéltek szerint a következő hét folyamán, Ósagárd és Felsőpetény is elfogadja a közös hivatal költségvetését.

Hugyecz Ádám megkapja a szót, kérdése ismételten, hogy szerepel-e az előterjesztésben, hogy ő február 12-ig nem tett eleget annak, hogy meghatározza a jegyző bérét. *Jegyző asszony* tájékoztatja, ez nem szerepel benne. Azt tartalmazza az előterjesztés, hogy a teljesítmény értékelés nem lett elvégezve, akkor, amikor az előterjesztés a képviselő-testület részére kiküldésre került, ezért a személyi juttatások sora hiányos volt.

Hugyecz Ádám kérésére *Laczkovszki Zsolt* felolvassa az előterjesztésből az említett részt:

Dr. Görögh-Hajnis Johanna jegyző tájékoztatás: Tisztelt Képviselő-testület! Tájékoztatom Önöket, hogy a Közös Hivatal 2025. évi költségvetésének elfogadására a 2025. február 12. napi állapot szerint nincs mód, tekintettel arra, hogy a személyi juttatások sorából hiányzik a jegyző illetménye. Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlójának jogosítványa a jegyző tekintetében a személyi illetmény összegszerű megállapítása, amely a Kttv. 235. §-a alapján tárgyév március 1. napjától a következő és február 28. napjáig tart. A 2025. évre vonatkozóan a jegyző bérrendezés iránti kérelmet nyújtott be. A fenntartó polgármesterek közül kettő a teljesítményértékelést kiváló minősítéssel állapította meg; azonban a teljesítményértékelés és az az alapján megállapítandó személyi illetmény összege a gesztor település polgármestere részéről írásban nem került megállapításra. A teljesítményértékelés alapján megállapított személyi illetmény összegét a gesztor település polgármestere szóban közölte, azonban az ehhez szükséges írásos munkáltatói döntés nem készült el jelen tájékoztató megírásáig.

Hugyecz Ádám közreadta az értékelést és levelét, Laczkovszki Zsolt pedig a megbeszélés jegyzőkönyvét.

Hugyecz Ádám: Szeretném néhány dátummal elmondani, mi is történt. Johanna valóban benyújtotta a kérelmét arra, hogy a jegyzői bért növeljük neki, a jelenlegi bruttó 720.000 forintról 840.000 forintra. Én az ő kérésének megfelelően, ami az volt, hogy 31-ig adjunk erre választ, 30-án szóban, telefonon választ adtam neki, amely szerint ezt nem tudom támogatni, ezt a béremelést. Akkor ez nem került kifejtésre, mindketten siettünk. Néhány nappal később, február 3-án, én ez e-mailben megírtam a két polgármesternek és a jegyzőnek – ezt a képviselő-testület rendelkezésére bocsátom -, hogy miért nem tudom támogatni a jegyzői béremelést. Ebben 3 db fő indokot soroltam fel.

Az egyik indok az, hogy megkérdeztem a környékbeli polgármestereket, hogy náluk a közös hivatalban a jegyzők milyen bért kapnak. A berkenyei-nógrádi közös hivatalban 660.000 Ft, a nézsai 3 település plusz a nemzetiségek 660.000 Ft, míg a szendehelyi 760.000 Ft volt. Tehát ebből látjuk, hogy a kettő bér jelentősen alatta van annak, amit Johanna kért, egy pedig az emelés után alatta maradna. Ez alapján, mivel a három közös önkormányzat nagyon hasonló felépítéssel rendelkezik, tehát önkormányzatok és nemzetiségi önkormányzatok, mind több, mind kevesebb, gazdaságilag valamelyik települések szegényebbek, valamelyik gazdagabbak, tehát nagyon hasonló szituációban vagyunk. Ez alapján a régióban a 840.000 Ft-os bér igencsak magasnak számítana.

Másik érvem a költségvetésünk. Akkor Johanna rendelkezésemre bocsátott egy dokumentumot, amelyben a 2024-es és a várt 2025-ös költségvetési összegeket láttuk. Ebben nekem azt sikerült kimutatni, jegyzői béremelés nélkül is 6,5 millió mínusszal zár, ami azt jelenti, hogy ezt az önkormányzatoknak kéne hozzátenni, amire Nőtincs nem képes. Talán tudják néhányan, hogy Nőtincsnak jelenleg kifejezetten kevés pénze van, korábbi 2019-es pályázatból 7,5 millió visszafizetéssel kezdjük az évet, így nem tudjuk azt bevállalni, hogy plusz béremeléssel plusz pénzt hozzátesszünk.

A harmadik érvem pedig az volt, hogy a teljesítményre vonatkozó: Johannát elismerem, hogy

ügyes jegyző, nagy szakértelme van, ugyanakkor néhány dologban elmarad attól, ami talán a várható szint lenne. Erre a legfontosabb kitételként azt írtam, hogy a velem történő kommunikáció és egyeztetés, némelyik más tétel mellett.

Tehát ebből a háromból jött össze az értékelésem, hogy miért nem tartom neki jó megoldásnak azt, hogy emeljük a bérét. Ez február 3-án volt, ahogy említettem.

Február 6-án kérvényezte – azt nem tudom, hogy te is Zsolti-, Luigi, az ősgárdi polgármester kérte, hogy ülünk össze egy közös megbeszélésre nyolcszemközt. Ott elhangzottak ezek az érvek, elhangzottak Luigi képviseletében az ellenérvek, hogy illő lenne emelni – ez volt lényegében. Ott konszenzusra nem jutottunk, de én ott is kijelentettem, mint effektíve jogszerint Johanna munkáltatója, hogy a 720.000 forintos bért tartom a továbbiakban. Ez volt 6-án.

10-én ha jól emlékszem, személyesen beszélünk az én irodámban, egy jó beszélgetés volt, én úgy gondolom, akkor is szintén kijelentettem, hogy 720.000 forintos bér az, amivel szerintem tovább menjünk.

Ezért volt nekem meglepetés, mikor szerda délután már elkezdtem a nőtincsi testületi ülésre készülni, és láttam, hogy a költségvetési előterjesztésben az szerepel, hogy én ezt nem adtam be írásban. Valóban, nem volt egy olyan nyilatkozat megírva, hogy munkáltatói döntésem alapján ezt a bért szeretném adni – ezt elismerem. Viszont erre sosem volt szükség, se Johannával korábban, se Erikával korábban, aki 3-4 évig volt nálam, soha nem volt szükség. Az pedig példa nélküli, hogy ahelyett, hogy a jegyzőnk kérné tőlem, hogy adjam neki írásba ezt a nyilatkozatot, ahelyett kiküldi a 3 képviselő-testületnek ezt a szöveget, hogy ezt nem adtam be. Természetesen a nyilatkozatot akkor kb. 16 perc alatt elkészítettem, leadásra került, benne a 720.000 forintos összeggel. Ez azért fontos, mert itt jön képbe a TÉR értékelés.

A TÉR értékelést 10-én vagy 11-én, azokban a napokban elvégeztem este. 89,4 vagy 89,6%-os eredménnyel. Utólag tudtam meg, hogy jogszabály szerint emiatt Johanna valóban nem jogosult személyi illetményre, tehát nem kaphatná meg ezt a 720.000 forintot, csak azt a 460-valahányezer forintot. Ezt én többször írásba adtam, ez nem felel meg a szándéknak, tehát mindenképpen a korábban leadott összeg az, amit elvárnánk. Arra a kritikátok, hogy közösen csináltuk és ti kiválót adtatok, én kérdezem, hogy milyen objektív szempontok alapján adtatok neki kiváló minősítást? Amiről ott beszélgettünk.

Laczkovszki Zsolt: Igen, itt van a megbeszélésről a jegyzőkönyv. Ezt is mindenki elolvashatja nyugodtan, meg itt van egy levél Ősgárd polgármesterétől, ezt is el lehet olvasni. A mi szempontjaink, ahogy ott is elmondtam: hétvégén dolgozik, azért, hogy ne kapjunk bírságokat, időre, pontosan meglegyen minden, ugyanúgy a nemzetiségi önkormányzatot is segíti, bármikor hívja őt Zsuzsi.

Hugyec Ádám közbevág: Bocsáss meg kérlek, ezek szubjektív dolgok, amiket ti tapasztaltok. Az objektíveket...

Laczkovszki Zsolt: Arra azt mondjuk, hogy rendszeresen jó a kommunikáció vele.

Hugyec Ádám: A 2013. évi kormányrendelet a közszolgálati egyéni teljesítményértékelésről, ez szabályozza, hogy mi az a véleményrendszer, ami alapján a jegyzőt értékelni kell.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Nem a jegyzőt, a köztisztviselőt.

Hugyec Ádám: Bocsánat, a jegyző köztisztviselőnek minősül?

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Persze.

Hugyec Ádám: Akkor ne is firtassuk tovább ezt a részt.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Oké, de nem... tehát nem jegyzőket, hanem en bloc köztisztviselőket és kormánytisztviselőket.

Hugyec Ádám: Valóban, jelen pillanatban a jegyző témánál vagyunk. Ez alapján én elkészítettem a TÉR értékelést, amely során figyelembe vettem a ti javaslataitokat is, így lett 89, valahány %. Mikor megtudtam, hogy ez alapján Johanna nem kapja meg a bért – ezt tegnap Ősgárdon javasoltam Luiginak is -, jövő héten ülünk össze, ezen menjünk végig, hogyan kell, és ez alapján kitöltjük és utána majd felhúzzuk 90%-ra, de mellette én ki fogok adni egy

nyilatkozatot, hogy ez a másik két polgármester nyomására történt. Természetesen így fair, mivel maga az értékelés az én nevem alatt megy. Nem tudom, van-e arra módszer, hogy a ti nevetek is szerepeljen a rendszerben, de jelenleg az én nevem alatt megy.

Laczkovszki Zsolt: Én kérdeztem, nincs rá mód, csak a gesztornak.

Hugyeczig Ádám: Amíg az én nevem alatt megy, én kérem azt, hogy ezt a dokumentumot én kiadhassam. Mindamelllett én természetesen vállalom, hogy fel fogjuk hozni 90% fölé, azért, hogy ez a bér meglegyen. De kiemelném, hogy itt nem pénzügyi problémáról van szó, itt arról van szó, hogy én nem tartom fairnek, hogy egy ilyen nyilatkozat kiment, ami a valóságnak a rosszindulatú ferdítése Johanna részéről.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Ezt tegnap is Ösagárdon határozottan visszautasítottam. Nem tudom, hogy tudjátok-e, van a közös hivatal létrehozására egy megállapodás, Zsolti említette, az alakuló ülésen fogadtátok el, ez egy közigazgatási szerződés, ami már 30 éve szinte változatlanul, csak a polgármester nevek cseréjével megy – annak a 9. pontjában van ez benne, hogy a teljesítményértékelés az a három polgármester egyenrangú szavazata. Tehát nem lakosságszám-arányosan szavaznak, erről szól a jegyzőkönyv: öök 2:1 arányban úgy döntöttek, hogy kiváló legyen a teljesítményértékelés.

Hugyeczig Ádám: Bocsáss meg, továbbra sem erről van szó, ezt tegnap már Ösagárdon is megbeszéltük, itt arról van szó, hogy...

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Az oké, hogy Ösagárdon meg lett beszélve, de most Felsőpetényben vagyunk és öök nem tudják.

Hugyeczig Ádám: Maradjunk a témánál.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Befejezhetem?

Laczkovszki Zsolt: A lényeg a következő, mi az ösagárdi polgármesterrel nem tudunk panaszt tenni, az, hogy köztetek átment személyeskedésbe - egyre többen úgy érzik -, ezt nagyon sajnálom, de hogy ez rendezve legyen, ahogy rendezzük a TÉR adatot, 90% fölé megy, akkor el fogjuk tudni fogadni. Most azért sem tudjuk elfogadni, mert Ösagárd nem fogadta el. Tehát erre vissza fog kelleni térnünk. De ha jövő héten ezt korrigáljuk, nem lesz probléma.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: De most jelenleg azért nem tudjátok a költségvetést elfogadni, ha ezeket mind kizárjuk, nem személyeskedünk, hanem azért, mert nem vagyok jogosult személyi illetményre, tehát a költségvetést 432.000 forintra kell rögzíteni. Tehát azért nem lehet elfogadni, mert polgármester úr, mint egyéni munkáltatói jogkör gyakorlója, nyilatkozata és a teljesítményértékelés között ellentmondás van. Nemes egyszerűséggel ennyi.

Hugyeczig Ádám: Johanna, ismét kérdezem, te miért nem szóltál nekem szóban vagy írásban, hogy ezt a dokumentumot neked adjam be, miért volt az jobb, hogy ezt kiküldöd 2 vagy 3 testületnek, ahelyett, hogy mikor bent voltam szóltál volna, hogy adjak neked írásban munkáltatói utasítást.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Ezt tegnap is elmondtam, hogy közigazgatásban dolgozunk, munkáltatói iratokról beszélünk, másképp nekem munkaszerződése nem lehet, közfoglalkoztatottnak is van hatósági szerződése vagy munkaszerződése. Tehát fel kell építeni valamit, tehát szóban sok minden elhangozhat, de ezek munkaügyi iratok és nem vállalkozásban vagyunk, hanem a közigazgatásban.

Hugyeczig Ádám: Neked épp ez lenne a feladatod, hogy felhívd erre a figyelmem, hogy ez elmaradt.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Én szombaton is írtam e-mailt, hogy teljesítmény értékelés, megállapítás és megy.

Hugyeczig Ádám: Valóban, de ez a teljesítményértékelés az megtörtént. Itt arról van szó, hogy ezt a munkáltatói döntést neked le kell írni, mert amit korábban írásba adtam, azt ezek szerint figyelmen kívül hagytad, amit szóban mondtam, szintén figyelmen kívül hagytad. Miért nem mondtad azt nekem, hogy adjam neked írásba, ahelyett, hogy kiküldted volna ezt az előterjesztést? Mert úgy gondoltad, hogy ismernem kell a munkajogot?

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Nem, ez nem munkajog, ez sima egyszerű közigazgatási jog.

Hugyec Ádám: Akkor úgy gondolkod, hogy jobban ismerem a közigazgatási jogot?

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Én úgy gondolom, hogy ha a polgármester uraknak közigazgatásban vagy jogi ügyekben kérdése van, akkor azért van a jegyző, hogy megkérdezzék őt.

Laczkovszki Zsolt: Így van.

Hugyec Ádám: Akkor is az a kérdésem, hogy miért nem mondtad azt, hogy ezt nekem le kell adnom, hiszen pontosan tudtad, hogy én ezt nem tudom, mivel sosem kellett még ilyet.

Dr. Görögh-Hajnis Johanna: Ezt már jeleztem neked, ahogy korábban is mondtam, bár azt gondoltam, magától értetődő, hogy ha én írásban adok be kérelmet, arra írásban válaszol.

Hugyec Ádám: Ez soha nem hangzott el se szóban, se írásban. Ha bármelyikőtök mondja, hogy nekem kell adnom munkáltatói utasítást írásban, természetesen megírom. Csak ez nem történt meg, helyette kikerült a képviselők elé egy olyan mulasztás, ami nem valós. A TÉR értékelés az más dolog. Azt elismerem, azt jövő héten korrigáljuk, hogy szándék szerint működjön és megkaphassa Johanna a személyi bért.

Laczkovszki Zsolt: Rendben, akkor ezzel le fogjuk tudni zárni. Haladjunk tovább, úgy gondolom. Én javaslom, hogy csak a módosítás után vitassuk ezt meg, jelenleg nemmel fogadjuk el, mást nem tudunk tenni, mert jogszabály szerint így kell eljárni. Nemmel szavazok. Köszönöm!

A képviselő-testület az előterjesztést **0 igen, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elutasította, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségnek eleget téve a Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi költségvetésének tervezetét megtárgyalta és azt az előterjesztett tartalommal nem fogadja el, mivel a gesztor település polgármesterének a jegyzőre vonatkozó teljesítményértékelése nincs összhangban az általa tett nyilatkozatban szereplő összeggel. A képviselő-testület nem ért egyet a Nőtincsi Község Polgármesterének a jegyzői bérre vonatkozó döntésével, a jegyzői bér emelését támogatja.

A testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Hugyec Ádám köszöni a lehetőséget és elhagyja az ülést.

Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna kérdésére *jegyző asszony* elmondja, a nemzetiség nem szólhat bele a teljesítmény értékelésbe. *Elnök asszony* nemtetszését fejezi ki, támogatni szeretné jegyző asszonyt.

Jegyző asszony hozzáteszi, 2 éve nem emelkedett a bére még az infláció mértékével sem, emellett a 8 hivatali dolgozó bérének emelkedéséhez hozzájárultak. Az egész arról szó, hogy a 30 éve fennálló közös hivatali megállapodás lett megsértve.

Majer Kinga elhagyja az ülést.

5. napirendi pont - Felsőpetény Község Önkormányzata 2025. évi közbeszerzési tervének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester ismerteti az előterjesztést, miszerint a közbeszerzési terv nemleges. *Jegyző asszony* hozzáteszi, a híd miatt lehetséges, hogy mégis szükség lesz közbeszerzésre. *Albert István* kérdésére elmondja, minden eddigi költség is benne volt a minisztériumok felé megküldött kérelemre. Így lett kimutatva kb. 150 millió Ft, de a későbbi engedélyeztetések során merülhetnek fel további költségek. Szerencsére van önerő, tehát ha kicsit túlszaladnak a költségek, akkor sincs ok aggodalomra. Beszámol az eddigi költségekről: a mederkotrás 2 millió volt, 100.000 Ft a hatóságnak, 250.000 Ft a szakfelügyeleti szerződés. Ez mind még csak az előkészület.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete **nemleges** tartalommal elfogadja a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdése alapján az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti közbeszerzési tervet.

Határidő: azonnal, majd folyamatosan

Felelős: képviselő-testület

1. számú melléklet
Felsőpetény Község Önkormányzat

Kbt. 5.§ (1) bekezdés c.) pontjában foglaltak szerinti ajánlatkérő

KÖZBESZERZÉSI TERV

- 2025. év -

Mely készült Felsőpetény Község Önkormányzat 2025. évében várható lefolyásra kerülő közbeszerzési eljárásairól, a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény 42.§.(1)- ben foglaltak alapján.

Eljárásairol, a közbeszerzésekről szoló 2015. CXIII. törvény 42.§.(1) ben foglaltak alapján						
A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Alkalmazott/választott eljárás típus	Közbeszerzés becsült értéke (nettó: Ft)	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
Nemleges	-	-	-	-	-	-
II. Építési beruházás						

**Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testületének 5/2025. számú jegyzőkönyve
2025. február 14.**

Nemleges	-	-	-	-	-	-
III. Szolgáltatás megrendelése						
Nemleges	-	-	-	-	-	-

Egyéb információk:

Ezen közbeszerzési terv nyilvános, és az Ajánlatkérő 5 évig, 2030. december 31-ig köteles megőrizni.

A közbeszerzési terv elkészítése előtt az ajánlatkérő indíthat közbeszerzési eljárást, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésekre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő továbbá a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathatja, ha az általa előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változtatás merül fel. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Jóváhagyta: Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 6/2025. (II.24.) számú határozatával.

Felsőpetény, 2025. 02. 14.

.....
Laczkovszki Zsolt
polgármester

6. napirendi pont - Felsőpetény Község 2025. közművelődési szolgáltatási tervének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Szalai Szilvia elmondja, az elkészült közművelődési szolgáltatási terv a nemzetiségi elnök asszonnyal egyeztetve készült el.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja és jóváhagyja az 1. számú melléklet szerinti 2025. évre vonatkozó közművelődési alapszolgáltatásokat tartalmazó szolgáltatási tervet.

A Képviselő-testület felkéri a közművelődési munkatársat, hogy a Közösségi Színtereken jól látható helyen függessze ki a szolgáltatási tervet.

Határidő: azonnal, majd folyamatosan

Felelős: a képviselő-testület, a kifüggesztésért a közművelődési munkatárs

7. napirendi pont - Ügyrendi bizottság beszámolója

Előterjesztő: Barabás Ákos bizottság elnöke távolmaradása okán dr. Görögh-Hajnis Johanna jegyző
(előterjesztés csatolva)

Mivel az Ügyrendi bizottság elnöke nincs jelen, jegyző asszony beszámol: a vagyonynyilatkozatokat mindenki időben leadta, azokat Barabás Ákos bizottsági elnök a közös hivatalba őrzésre beszállította, az Ügyrendi bizottság jegyzőkönyve is elkészült. Az előző vagyonynyilatkozatok az elnök a következő ülésen adja át.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az Ügyrendi Bizottság beszámolóját a vagyonynyilatkozatok leadásáról és nyilvántartásba vételéről.

Határidő: feladatot nem igényel

Felelős: Képviselő-testület

8. napirendi pont - KAP-RD43-1-24 Külterületi utak fejlesztése pályázat beadásának megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester elmondja, már 3 éve is megpróbálták, de akkor nem sikerült. Szeretné, ha újra beadnák a pályázatot. 5 % önrész szükséges, ezt a vadásztársaság vállalta, hogy kifizeti. Amennyiben ez mégsem történne meg, vissza tudnak lépni a pályázatból. Jegyző asszony kérdésére elmondja, a vadásztársaság írásban is nyilatkoznak a hozzájárulásról.

A polgármester térképeket ad közre (014, 05, 033, 0103 hrsz.)

A polgármester elmondja, nagyon fontosnak tartja rendbe tenni a Szvitajka-pusztai részt 346 méteren, a focipálya melletti rész 114 méter lenne, a kastély mellett egy másik út 1 km-es szakaszon, valamint az Újvilág utca felett – ezek a szakaszok nagyon rosszak, illetve onnan sok sarat hordanak be a belterületi utakra. A Nyugat-Nógrád csinálná a pályázatot, Szántó Csabáék lennének a kivitelezők. Tömörített kő burkolatról lenne szó.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete pályázatot nyújt be, a KAP Nemzeti Irányító Hatóság keretében a „KAP-RD43-1-25 - Külterületi utak fejlesztése,” tárgyú

felhívásra.

A támogatási kérelem projekt címe: „KAP-RD43-1-25 - Külterületi utak fejlesztése”

A fejlesztéssel érintett ingatlanok megnevezése:

- Felsőpetény külterület 014 hrsz - Kivett közút
- Felsőpetény külterület 05 hrsz - Kivett közút
- Felsőpetény külterület 033 hrsz - Kivett közút
- Felsőpetény külterület 0103 hrsz - Kivett közút

A képviselő testület elfogadja Espár Zsolt egyéni vállalkozó tervező (MMK KÉ-K 13-13727) által készített projekt tervet, melynek alapján a projekt összköltségét bruttó 80.000.000-Ft-ban azaz nyolcvan millió Forintban maximalizálja, és vállalja, hogy a projekthez szükséges 5% önerőt saját költségvetéséből biztosítja.

A testület megbízza a polgármestert a pályázat előkészítéséhez, és benyújtásához kapcsolódó közbenső döntések meghozatalával.

Határidő: azonnal, majd folyamatosan

Felelős: polgármester

9. napirendi pont - A Felsőpetény 0132 hrsz.-ú kivett közút megnevezésű ingatlanvásárlási kérelem megtárgyalása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester elmondja, Virsinger Viktor írásos kérelme beérkezett, kiküldésre került. Úgy gondolja, jogos a meglátása, az átjárás biztosítása mellett az önkormányzatnak nem lenne már gondja rá, és még egy kis bevétel is lenne.

Konrádné Majer Judit nem biztos abban, hogy a levélnek megfelelően rendben tartaná a területet, hiszen most is a tó körül több nem működő gép, teherautó van lerakva. *Laczkovszki Zsolt* úgy gondolja, ha tavasszal megnyit a horgásztó, az ő érdekük is lesz és rendet fognak tenni, másrészt pedig mivel írásba adta, be fogja tartani. *Jegyző asszony* hozzáteszi, a szolgalmi jogot mindenféleképp be kell majd jegyeztetni. Megjegyzi, nagyon hosszú folyamat lesz ez – melynek költségei természetesen a kérelmezőt terhelik: először át kell minősíteni a 2 közutat kivett beépítetlen területre, azután tudnak majd adásvételi szerződést kötni és eladni. Hosszú folyamat, az útügyi hatóság engedélyei kellenek hozzá.

Konrádné Majer Judit továbbra is bizonytalan. *Laczkovszki Zsolt* elmondja, több területet is megvett már a kérelmező a környéken, összevonatja stb., tehát rendben szeretné tudni a területeit. *Jegyző asszony* emlékeztet, amikor előző évben a MAVIR a sárban tönkretette a földutat, a kérelmező rendbe tette, habár még önkormányzati út volt. *Albert István* javaslatára meghívják a kérelmezőt a következő ülésre.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Virsinger Viktor Felsőpetény 0132 és 0135 hrsz-ú kivett közút megnevezésű ingatlanokra vonatkozó ingatlanvásárlási kérelmét elviekben támogatja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a kérelmezőt értesítse és a következő ülésre hívja meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Képviselő-testület

10. napirendi pont - A Makiszerk Kft. kivitelezési terv elkészítésére vonatkozó szerződésének elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Jegyző asszony elmondja, ez a szerződés már egyszer el lett fogadva. Azért kérte a statikus úr az újabb döntést, mert az I. ütem díja ki lett már fizetve neki, most következne a II. részösszeg, 4,5 millió Ft+ÁFA, erre tekintettel fogadják el újra.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Makiszerk Kft. Híd engedélyezési és kivitelezési terveinek elkészítésére vonatkozó szerződés tervezetét és megbízza a polgármestert, hogy a megbízási szerződést kösse meg, valamint a feladat ellátásáért fizetendő díjat, azaz 4.500.000 Ft-ot kifizessen számára.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

11. napirendi pont - A BOLTÍV-BAU Kft. kivitelezésre vonatkozó vállalkozói szerződés elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester elmondja, a korábban említett kivitelező cég hétfőn kezdi meg a munkát a hídnál.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte és elfogadja a Boltív Bau Kft-nek a Felsőpetény - Lókos-patak kőboltozatos híd rekonstrukciójának kivitelezési munkálatai I. ütemére készült szerződés tervezetét és megbízza a polgármestert, hogy a

szerződést kösse meg, valamint a feladat ellátásáért fizetendő díjat, azaz 16.000.733 + ÁFA összeget kifizessen számára.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

12. napirendi pont - Makai Tamás műszaki ellenőr árajánlatának megtárgyalása a kőboltozatos híd kiviteli munkálatainak vonatkozásában

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Jegyző asszony tájékoztatja a testületet, véleményeztette az árajánlatot Koczka László műszaki ellenőrről, az önkormányzat dolgozójával, aki szerint az ajánlat teljesen korrekt.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést elfogadja és úgy dönt, hogy Makai Tamás egyéni vállalkozónak a „Felsőpetény, Lókos-patak 29+828 km szelvényben lévő egynyílású kőboltozatos híd környezetében történő mederburkolat építési munkái során műszaki ellenőri feladatok ellátására” készült nettó 800.000 Ft összegű árajánlatát elfogadja. A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntésről a vállalkozót értesítse és a szerződést kösse meg, valamint a feladat ellátásáért fizetendő díjat kifizesse számára.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

13. napirendi pont - A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló megállapodás módosításának elrendelése

előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester elmondja, azért kezdeményezte a módosítást, mert szeretné rendezni a költségeket, hogy csak azt fizessék, ami rájuk esik – pontosítani szeretnék, ugyanis a jelenlegi megállapodásban a költségek megállapításánál szerepel a „stb.” kifejezés.

Jegyző asszony hozzászól, évek óta nem kellett hozzátennie az önkormányzatoknak a közös hivatal költségvetéséhez, sőt az előző jegyző akár Nőtincs önkormányzat rezsijét is kifizette, ha maradt pénz év végén. Cél, hogy minden költséget lakosságszám-arányosan osszanak meg, tételesen lebontva, de pl. az épület fenntartásával kapcsolatos kiadások csak Nőtincset terheljék, hiszen ő az ingatlan tulajdonosa.

A polgármester elmondja, most sajnos nem tudnak módosítani, de a jövőben mindenképp szeretne rá visszatérni.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli a Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal alakítására és fenntartására szóló megállapodás módosítását. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a polgármesterekkel egyeztetett módosítást készítse el.

*Határidő: soron következő képviselő-testületi ülés
Felelős: elkészítésért a jegyző*

**14. napirendi pont - A Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal
fennálló együttműködési megállapodás felülvizsgálata**

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Szalai Szilvia kérdésére *jegyző asszony* elmondja, szerepel benne, hogy az önkormányzat nem lakáscélú helyiségeit használhatja a nemzetiségi önkormányzat is, tehát nem szükséges külön a Községi Tér használatát taglalni.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felsőpetény Községi Szlovák Nemzetiségi Önkormányzattal kötött Együttműködési megállapodást felülvizsgálta; annak tartalmán nem kíván változtatni.

*Határidő: 2025. év folyamán folyamatosan
Felelős: képviselő-testület*

**15. napirendi pont - A Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal nyári és téli igazgatási
szünetének elrendelése**

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Jegyző asszony szeretné már most mindkét igazgatási szünetet elfogadtatni, hogy az esetleges személyi változások esetén is legyen döntés, a hivatali dolgozók érdekében. Természetesen az ügyelet biztosítva lesz.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete nyári és téli igazgatási szünetet rendel el a Nőtincsi Közös Önkormányzati Hivatal illetékességi területén az alábbi időtartam szerint:

2025. augusztus 18. napjától (hétfő) 2025. szeptember 1. napjáig (hétfő)

2025. december 22.(hétfő) napjától 2026. január 5. napjáig (hétfő)

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a további teendők (ügyelet megszervezése, szabadságok kiírása, lakosság tájékoztatása) megtételére.

Határidő: azonnal, de legkésőbb 2025.március 1.

Felelős: Képviselő-testület, a végrehajtásért a jegyző

16. napirendi pont - A Felsőpetényi Óvoda nyári zárva tartási időpontjának, és a beiratkozás időpontjának elfogadása

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

Az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nem érkezett.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést elfogadja, mely alapján a Felsőpetényi Óvodába a 2025/2026-os nevelési évre történő beiratkozás tervezett időpontja: 2025. május 6-án és 9-én 8-16 óráig.

Felsőpetény Község Önkormányzata az előterjesztést elfogadja és úgy dönt, hogy a Felsőpetényi Óvoda 2025. évi nyári leállásának ideje: 2025. augusztus 04. – augusztus 22. A képviselő-testület kéri a polgármestert, hogy a döntésről az óvodaigazgatót értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

17. napirendi pont - 2025. évi rendezvénynaptár

Előterjesztő: Laczkovszki Zsolt polgármester
(előterjesztés csatolva)

A polgármester átadja a szót Kőrösi Krisztina közművelődési munkatársnak, aki elmondja, a legközelebbi esemény február 28. pénteki farsangi bál, ingyenes belépéssel, de támogató jegy vásárlásának lehetőségével, mely bevétellel a Kultúrházat támogatnák. A korábban ismertetett Petőfi program nagyon jó lehetőség, de sajnos nem tudják kihasználni a Kultúrház jelenlegi állapota miatt. A farsang költségei: a DJ díja 150.000 Ft, emellett 50.000 Ft-ot szánnának fánkra és tombola nyereményekre, italt a Fenyő-büfé biztosítana kitelepüléssel. *Albert István*

kérdésére elmondja, sajnos leginkább nagy költséget jelentő dolgok hiányoznak a Petőfi programba, pl. megfelelő hangfal, a fellépő számára öltöző. A meglévő helyiségekre is vannak ötletei, egy maradhatna persze tárolónak, de jobban ki lehetne őket használni. A legnagyobb kaliber pedig az udvar rendbetétele lenne. *Albert István* javasolja, hogy a LEADER pályázat kapcsán erre is gondoljanak.

Szalai Szilvia az évi rendezvénynaptár kapcsán elmondja, terveztek külön könyvtári programokat és az önkormányzathoz is. Úgy gondolja, önkormányzati programnak évi 4 nagyobb rendezvény elég, főleg a költséghatékonyság okán.

Laczkovszki Zsolt szeretné kijelölni a Majális dátumának május 10-ét. Ahogy korábban, idén is szeretné meghívni egy sztárvendéget és a díját állni, ehhez már szükséges tudnia a fix dátumot. *Pápainé Laczkovszki Zsuzsanna* szeretne segítséget kérni a Nőnap alkalmához, nem találtak még zenészt. A polgármester biztosítja a segítségéről. Emellett *Pápainé* elmondja, a lakosság nagyon hiányolja az Idősek napi alkalmat, a polgármester biztosítja róla, hogy meg lesz tartva, az előző évben a képviselő-testület változására tekintettel maradt el.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja a szóbeli előterjesztést, melynek alapján a Farsangi rendezvény szervezésére 200.000 Ft-ot biztosít. Felkéri a testület a polgármestert, hogy a rendezvény megszervezéséről és a költségek kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

18. napirendi pont – Egyebek

- *A polgármester* amint már említette, a temetőben lévő veszélyes fát az engedély megléte után kivágják. *Pápainé* hozzáteszi, a játszótér melletti fákat is érdemes lenne ellenőrizni.
- *Szalai Szilvia* a legutóbbi megkereséshez kapcsolódóan kéri, hogy a programokkal, terembérlettel kapcsolatban a közművelődési munkatársat keressék, hozzá irányítsák a kérelmezőket, illetve minden esetben kéri az információkat. *Laczkovszki Zsolt* továbbítja a kérést.
- *Szalai Szilvia* beszámol róla, Czimmer Judit Béke utcai lakos bejelentette, hogy szeretné az ingatlana előtti árkot rendbe tenni. Javasolja, hogy hagyják jóvá, hiszen az önkormányzati ingatlant fogja gondozni.

A képviselő-testület az előterjesztést **4 igen, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás** mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozza meg:

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2025. (II.14.) számú határozata**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztést és a Felsőpetény 388 hrsz kivett közút tulajdonosaként hozzájárul ahhoz, hogy Czimmer Judit 2611 Felsőpetény, Béke utca 2. szám alatti lakos a Felsőpetény 385 hrsz-ú ingatlana előtti közterületen lévő vízelvezető árkot karban tartsa.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a kérelmezőt a döntésről értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Mivel más napirend nincsen, a polgármester a nyílt ülést bezárja.

k.m.f.


Laczkovszki Zsolt
polgármester




dr. Görögh-Hajnis Johanna
jegyző


Szalai Szilvia
jegyzőkönyv-hitelesítő


Albert István
jegyzőkönyv-hitelesítő