

Jegyzőkönyv

Készült: Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. június 25-én 16.30 órai kezdettel megtartott üléséről

Az ülés helye: Felsőpetény Önkormányzati Hivatal / 2611 Felsőpetény, Rákóczi u. 11. /

Jelen vannak: Benyusovics Ervin	polgármester
Szabó Anita	alpolgármester
Alföldi István	képviselő
Lackovszki Zsolt	képviselő
Németh István	képviselő

Tanácskozási joggal: Dr. Császár Károlyné jegyző

Benyusovics Ervin polgármester köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület mind az 5 tagja jelen van, az ülés határozatképes azt megnyitja.

Megadja a szót Dr. Császár Károlyné jegyzőnek, mivel jelezte, hogy a napirend előtt szeretne szólni.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tájékoztatja a testület tagjait, hogy Szabó Anita alpolgármester e.mail-ben kérte, hogy plusz napirendként vetesse fel a képviselő-testülettel a : „Beszámoló a Közigazgatási Hivatalhoz érkezett levéllel kapcsolatosan”, ami alatt a polgármester elleni bejelentés ismertetését kérte. Ezt követően ismerteti az alpolgármester által írt e-mailt.

A jegyző asszony tájékoztatta a testületet, hogy a Kormányhivatalhoz érkezett az említett levél, a Kormányhivatal vizsgálja, az ő feladata nem pedig a testületnek napirendként tárgyalni. Hozzá a bejelentéssel kapcsolatosan a Kormányhivatal kérdéseket intézett, melyre a válaszokat el is küldte. A vizsgálat lezárását követően a Kormányhivatal a bejelentőt fogja értesíteni a vizsgálat eredményéről, és nem a jegyzőt nem a testületet. Ez egy egyedi bejelentés és nem a képviselő-testület ellen történt. Napirendi pontként való tárgyalását nem javasolja.

Szabó Anita alpolgármester:Bocsánat szót kérek mivel én írtam a levelet, az e-mailt és azért kértem mert az előző testületi ülésen volt aki itt volt nekik köszönjük volt aki nem és nagyon sok szeretettel köszöntök mindenkit, az elmúlt testületi ülésen volt egy olyan megjegyzés jegyző asszony részéről és igyekszem szó szerint idézni ha már jegyző is szó szerint idézte leveletem. Jegyző asszony azt mondta, hogy ő a törvényesség őre, ezért ha bármilyen vizsgálat folyik a polgármester ellen a végén természetesen beszámolási kötelezettséggel tartozik a képviselő-testület felé. Én telefonos kérdést intéztem a Közigazgatási Hivatal felé, és azt az információt kaptam, hogy nekünk mint képviselő-testületnek hiszen mi vagyunk a munkáltatója polgármester úrnak, jogunk van tudni, hogy mit tartalmazott az a két oldalas levél, és azt az információt kaptam hogy írásban a testületi ülés előtt kérhetem, hogy ezt szíveskedjenek nekünk felolvasni, valamint azt az információt is kaptam, hogy erre majd érkezik vagyis már érkezett egy válasz, ha minden igaz jegyzőasszony feladata, hatásköre volt megválaszolni, nem tudom a pontos megnevezést, és arról is kaptam információt, hogy természetesen, hogy aki ezt a levelet felsőpetényi



lakosként, felsőpetényi címről küldte ugyanennek a személynek a választ meg fogják küldeni. A kérésem arra irányult, hogy mint a polgármester úr munkáltatója szeretném tudni, hogy mit tartalmazott ez a két oldalas levél. A leveletem azért küldtem a tegnapi nap folyamán, hogy ez a két oldalas levél, ami tudomásom szerint két oldalas, lehet egy, lehet öt, nem tudom, mindenképp itt legyen a testületi ülésen és azt fel tudjuk olvasni.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Nem tudom, hogy hány oldalas, a Kormányhivatal egyes kérdésekre tőlem választ kért. Úgyhogy én mást nem tudok prezentálni.

Szabó Anita alpolgármester: Azt meghallgathatjuk, hogy mik ezek a kérdések, mert ehhez szerintem jogunk van. Ha nincs jogunk az sem baj, csak akkor kérem, hogy jegyzőasszony mondja el, hogy a képviselő-testületnek mint a polgármester munkáltatójának nincsen joga ebbe a dokumentumba betekinteni.

Dr. Császár Károlyné: Ez egy bejelentés, a Kormányhivatal hivatott megvizsgálni nem a jegyző, nem a képviselő-testület. Nem a képviselő-testület ellen ment a bejelentés, hanem egy személyben a polgármester mint egyéni ember ellen ment a bejelentés.

Szabó Anita alpolgármester: Nem úgy ment a bejelentés, hogy Benyusovics Ervin ellen, hanem úgy ment mint Benyusovics Ervin polgármester. Tehát nem az ő személyét akarták megbántani, ha nem mint polgármesternek ment a levél. Es még mielőtt így nem hangzott el, hogy hangfelvétel készül-e és hogyan készül jegyzőkönyv a mai ülésről, én tisztelettel szeretném kérni, hogy szó szerinti jegyzőkönyv készüljön a mai naptól kezdve minden testületi ülésen.

Benyusovics Ervin polgármester: Amint meg tudok valamit a testületet tájékoztatni fogom, amikor a folyamat lezárul akkor gondolom a Kormányhivatal engem is tájékoztatni fog, és én akkor a testületet tájékoztatni fogom.

Szabó Anita alpolgármester: Gondolom azért polgármester úr elolvasta, gondolom azért valamiféle tájékoztatást nekünk a testületnek lehetne adni, ha nem is szó szerint.

Benyusovics Ervin polgármester: Amint lezárult a folyamat.

Szabó Anita alpolgármester: Tehát ez még folyamatban van?

Benyusovics Ervin polgármester: Igen a Kormányhivatal még nem válaszolt ha jól tudom.

Ezt követően a polgármester Németh István képviselőnek adja meg a szót.

Németh István képviselő: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai testületi gyűlésen, de úgy tudom a múltkor két hete voltak itt egy jó páran és úgy tudom, hogy tisztázni kell itt egy pár fogalmat.

Benyusovics Ervin polgármester: Ez melyik napirendi pont?

Németh István képviselő: Elnézést polgármester úr még nem lett elfogadva a napirendi pont jó. Elnézést polgármester úr kértem szót nem kértem, hogy beleszóljon jó?

Dr. Császár Károlyné jegyző: Napirendi pont előtt kért szót?

Németh István képviselő: Igen napirendi pont előtt.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Es kapott szót?

Németh István képviselő: Nem de ez hozzá tartozik és megmondom miért. Két hete én indítványoztam az SZMSZ módosítását én személyesen polgármester úr itt van itt vannak a papírok odaadok mindenkinek én intéztem az egészet. Polgármester Úr! Én tegnap délután hazajöttem ma délelőtt visszamentem dolgozni annak értelmében, hogy az SZMSZ módosítva lesz. Nem azért jöttem ide, hogy a ami nap ugyanazt a pontot fogják maguk tárgyalni, az alpolgármester leválasztása folyamatosan egy hónapja ez van folyamatban. Én kérdezem a polgármester úrtól, hogy nekem az



egész testület előtt nyugodtan mondja el, hogy mi az az indok amiért az alpolgármestert leválassza. Ha kell fel fogom sorolni, hogy mi a törvényesség. Jó polgármester úr? A másik része az, hogy én hivatalosan úgy kértem az ízet a törvényben előfoglalt szerint a képviselő-testületnek az 1/4-e elég ahhoz, hogy rendkívüli testületi gyűlést tartson a képviselő-testület. Most tájékoztatom a testületet Szabó Anita aláírta én természetesen aláírtam, Laczkovszki elvtárs vagy ízé nem írta alá, tudomást vett róla e-mail-ben el lett küldve neki, oda lett küldve amiről szó van tehát gondolom, hogy a polgármester is tudja, hogy miről van szó, ezt én kezdeményeztem tehát megkérem, hogy amiről két hete volt szó az SZMSZ módosítását kérjük, nem akarok én itten problémát, meg csinálni de én is kérem a jegyzőkönyv hitelesítését. Számomra megtisztelő érzés volt, hogy megkaptam az előző testületi gyűlés jegyzőkönyvét, elnézést de sajnos ki kell, hogy akadjak mert mind a polgármester mind a jegyző a falunak védnökei gondnokai, meg kellett állapítanom, hogy a jegyzőkönyv nem tartalmazza, nem merem kimondani, hogy mit, azokat a dolgokat amik itt elhangzottak, és egy kicsit ironikusak is néha jegyző asszony itt egyesek ellen bemozd, felolvasnám az idézetet, a jegyzőkönyvből idézek aszondja ez így szól Németh István képviselő szeretné ha a testület és az önkormányzatairól szóló fejezeteit felolvasni. és úgy gondolja, hogy ennek ismeretében kell, hogy a testület folytassa a munkáját. Egyrészt jegyző asszony, tisztelt Polgármester Úr én nem gondolom én úgy tudom, hogy Ön a törvényesség öre de amit én annak idején Önnek felolvastam, azt nem én írtam azt a törvény fogalmazta meg. Úgy tudom bizonyos dolgokat kihangsúlyoztam ami Önre és Önre meg az egész testületre vonatkozik, és ebből Ön maga azt gondolja, én nem vagyok cinikus senkinek a szemében, s nagyon jól tudom, hogy a múltkor Jegyző Asszony azzal kezdtük a gyűlést, hogy Ön arra hivatkozott, hogy a képviselő-testület tagjainak bizonyos Tarjánba el kellett menni annak érdekében, hogy, hogy működik a képviselő-testület tagjai, utána én kértem szót igen tudom. Utána történt az, hogy a Polgármester Úr, itt van a fülemben most is itt van fülemben, hogy kérjünk jogorvoslatot, hogy ez hogy működik. Elnézést de nem szerepel a jegyzőkönyvben ezek a dolgok. Jegyző Asszony ne haragudjon egy jegyzőkönyvet úgy leírni, hogy az Önök részére legyen jó és utána megküldik a Kormányhivatalnak s abban egyes személyeket megpróbálnak lejártni úgy mint engem is ezzel. Ez nem így működik. A másik amit Önnek akarok mondani a munkáltatással kapcsolatban, nagyon rosszul tudja mivel a képviselő-testület a munkáltatója a polgármesternek és most is mondom Önnek a munkáltatója pedig a polgármester. Tudja és nem szeretem ha összejajtszanak. Én a másik kérdés amit fel szeretnék tenni, az SZMSZ-ben , elolvastam az SZMSZ-t, én képviselő voltam az előző időszakban is, nem tudom, hogy az SZMSZ-be mért nem került bele a hitelesítő, mert igenis az előző időszakban volt aki hitelesítette a jegyzőkönyvet ami most a jegyzőkönyvbe nem szerepel. Másik ami nagyon fontos, mindenkinek a figyelmébe kell ezt, hogy ajánljam az utolsó pont nagyon fontos. Németh István képviselő úr napirenden túl szeretné ha visszatérnének a régi papír alapú testület és meghívó anyag kiküldésére mert mindenkinek nem megoldottak a technikai feltételek, jobban lehet kezelni a papír alapú anyagot. Válaszol Dr. Császár Károlyné jegyző: Természetesen ha kéri a következő ülés anyagát már így küldjük ki a testület tagjainak. Tisztelt Jegyző Asszony ! Én mivel délutános voltam tegnap este értem haza úgy tudom van egy plusz napirendi pont amit pontosan 15 óra 21 vagy nem tudom hánykor kaptam meg, hol a papíros anyag holott azt írja papíron fogja mindenki megkapni. Az az oldal elnézést 81 oldalas. Kettő: én a régi testület folyamán úgy gondolom, hogy nyolc nappal előtte kell ezt kiküldeni. De egyet Önnek kell, hogy figyelmébe ajánljak 8 nap



8 munkanapot jelent. A másik része elolvastam az SZMSZ-t, az SZMSZ miatt jöttem ide, nagyon szeretném felhívni a falunak figyelmét, hogy az SZMSZ-ben abszolút nem szerepel a képviselő-testületnek a pénzügyi rálátása. Jegyző Asszony én előzőleg is mondtam, nagyon jól tudom, hogy az elmúlt időszakban a polgármester részére meg volt szavazva, hogy mennyit költöhet, nem látom az SZMSZ-ben, nem tudom hol van, hova tűnt. Ön nagyon jól tudja voltam bent egyszer kétszer, pontosan amikor Ön az SZMSZ-t így hosszú ívben lapozgatta. Nem tudom, hogy az SZMSZ-ből mit vett ki, hogy vett ki, de hol van ez az SZMSZ-ben. Én tulajdonképpen nem tudom, hogy hogy lehet működtetni egy képviselő-testületet amikor a testületnek anyagi, pénzügyi rálátása nincs, nem röhögni kell, volt Ön polgármester Csörögön azt is tudom, így van, Én nem kérem azt Öntől, hogy Ön legyen a polgármester, hogy Ön irányítsa a mi polgármesterünket, erről mondjon le. Ön a törvényesség ellenőre, de ha akarja tudni lesz még más is. És innentől kezdve én ragaszkodom ahhoz, hogy még ami egyet el szeretnék mindenkinek mondani. Nagyon régóta húzódik a képviselő-testületen belül és lehet, hogy a faluban is tudják a alpolgármester asszony és a ízé között egy konfliktus. Hát én ebbe nem nagyon akarok beleavatkozni, egyet most meg szeretnék mindenki előtt kérni, felkérem Szabó Anita alpolgármestert, hogy mesélje el az dolgot amit nekem is elmesélt, mikor Ön bement a polgármesterhez, a jobbát nyújtani, hogy mi történt abban az esetben. Anita tessék mond el mindenki előtt. Én SZMSZ módosítást kértem itt mindenki előtt, mert ha ez nem így működik, polgármester úr itt vannak a apapírok ha kell odaadom az izének miről van szó Ön is megkapta polgármester úr én nem vagyok hajlandó abba szemét munkába részt venni amit Önök folytatnak a képviselő asszony ellen.

Benyusovics Ervin polgármester:Ha szólhatok én is akkor elmondanám.

Németh István képviselő: Nyugodtan

Benyusovics Ervin polgármester: Ha képviselő úr úgy szeretné akkor ezt bevesszük napirendi pontnak , illetve a 4. napirenden belül ezt tárgyalni fogjuk az SZMSZ felülvizsgálatát.

Németh István képviselő:Mindenkinek a figyelmébe szeretném ajánlani én is felolvasom mert ezen nagyon kiakadtam aszondja A Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testülete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálata. Polgármester Úr! Felülvizsgálni esetleg elmegyek a doktor úrhoz, felülvizsgálhat, ne haragudjon azt kértem, hogy módosítsuk mert ez a felülvizsgálat annyit jelent, hogy még nem történt semmi. Azt kértem, hogy módosítsuk, kettő között különbség van, ne felülvizsgálgassuk.

Benyusovics Ervin polgármester: Az elmúlt testületi ülésen arról volt szó, hogy a javaslatokat megkapjuk, megbeszéljük és utána megszavazzuk.

Németh István képviselő:Polgármester Úr ! Figyeljen két hete volt. Én megkérdezem Önöktől ki keresett meg engem a Szervezeti Működési Szabályzat módosítás ügyében, Ön mióta polgármester egyszer sem keresett meg.

Benyusovics Ervin polgármester: Én nem javaslok módosítani, de szavazással majd eldől.

Németh István képviselő:Nem szavazással kell eldönteni.

Benyusovics Ervin polgármester: Képviselő úr fogja egyedül módosítani?

Németh István képviselő: Nem szavazni kell.

Szabó Anita alpolgármester: Szeretném megkérdeni, hogy itt van-e az éves munkaterve a testületnek valakinél? Mert, hogy az éves munkatervet mi mindannyian elfogadtuk és megszavaztuk. Az éves munkatervben szeretném megkérdezni, hogy rendes testületi ülés június hónapban mennyi szerepel? Magdika lehet, hogy tudni fogja jegyző asszony lehet, hogy tudni fogja.



Dr. Császár Károlyné jegyző: Havonta egy.

Szabó Anita alpolgármester: Június 3-án volt egy testületi ülésünk ami nem rendkívüli testületi ülést képezett, ezáltal nekünk ebben a hónapban már csak rendkívüli testületi ülésünk lehetne mert hiszen a munkatervet nem módosítottuk az SZMSZ-ben ezt nem módosítottuk, ezáltal ez a testületi ülés ez törvénytelen keretek között zajlik több szempontból is majd a többi szempontot is felfedem a későbbiekben és szeretném kérni, hogy Magdika legyen szíves majd jegyzőkönyvbe venni, hogy ez a testületi ülés törvénytelen keretek között zajlik az én meglátásom szerint, azaz rendkívüli testületi ülést itt egyedül Németh István kért, egyedül az SZMSZ-re, nem rendkívüli ülésként kértük a mai testületi ülést, munkaterv szerint nem kellene, hogy legyen, és a munkatervben módosítást senki nem kért és a módosítást senki meg nem szavazta. Jegyző Asszony elmondta múltkor, hogy ő a törvényesség őre, kérdem, hogy hivatalos e törvényes e ez a testületi ülés egy hónapon belül másodszor?

Dr. Császár Károlyné jegyző: Igen.

Szabó Anita alpolgármester: És miért? Vagy mitől. Mert, hogy ha a mi munkatervünkben ez nem szerepel, akkor hivatalos e?

Dr. Császár Károlyné jegyző: Igen azért mert a munkaterv - azt mondja az MÖTV -, hogy hat testületi ülést kell hogy tartalmazzon.

Szabó Anita alpolgármester: Ezt nem az MÖTV mondja ezt az SZMSZ mondja, és mi bővítettük 12-re.

Németh István képviselő: Nem bővítettük, szeretnénk volna.

Szabó Anita alpolgármester: Szerettük volna.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tehát az MÖtv. hat képviselő-testületi ülést ír elő évente kötelezőnek, és egy közmeghallgatást.

Szabó Anita alpolgármester: De én nem a testületi ülések számát sérelmezem.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Azon felül a polgármester úr összehívhatja a képviselő-testületi ülést.

Szabó Anita alpolgármester: A rendkívülit, akár telefonos is de ez nem egy rendkívüli testületi ülés.

Németh István képviselő: A képviselő-testület bármely tagja.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Az alpolgármester asszony kért szó szerinti jegyzőkönyv vezetést, a mai naptól.

Szabó Anita alpolgármester: Nem a mai naptól eddig is kellett volna.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Nem eddig nem kellett, kérni kellett volna, azt meg kell szavaztatni.

Szabó Anita alpolgármester: Szavaztassuk meg, én nem olvastam a törvényben, hogy meg kell szavaztatni, én úgy olvastam, hogy bárki kérhet a testületből szó szerinti jegyzőkönyv vezetést.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Így van.

Benyusovics Ervin polgármester: Ha ezt mindannyian szeretnénk akkor lehet.

Szabó Anita alpolgármester: Akkor erről szavazhatunk, vagy erről sem lehet?

Benyusovics Ervin polgármester: Szavazzunk. Ki az aki kér szó szerinti jegyzőkönyv vezetést. Aki szeretné, hogy legyen szó szerinti jegyzőkönyv vezetés az tegye fel a kezét.

Szabó Anita alpolgármester: Nyilván csak az akinek ez fontos.

Benyusovics Ervin polgármester: Megállapítom, hogy kettő szavazat van.

Aki nem szeretne szó szerinti jegyzőkönyvet hanem tartalmi jegyzőkönyvet kér az tegye fel a kezét. Három képviselő szavazott, mely alapján a testület nem kér szó szerinti jegyzőkönyv vezetést.

Németh István képviselő: Úgy tudom, hogy a tartalmi jegyzőkönyv a fontosabb eseményeket és nem a kilistázott eseményeket tartalmazza, jó?

Szabó Anita alpolgármester: Bocsánat, még egy szó. Hogy ha nem rendkívüli, amennyiben az SZMSZ-ünkben szerepel a 13-as §-ban, az SZMSZ a sajátunk, a képviselő-testület ülésének pontos időpontjáról, helyéről és napirendjéről a meghívó hirdetőtáblán történő kifüggesztésével és a község honlapján történő közzététellel tájékoztatni kell a lakosságot. Melyik történt meg?

Benyusovics Ervin polgármester: A tájékoztatás megtörtént.

Szabó Anita alpolgármester: Nem mert nem volt kitűzve a hirdetőtáblánkon ami ez a trágádomb itt az épület oldalán. Hogy hol szerepel én szeretném megkérdezni. Mert a törvény úgy szól a mi sajátunk, hogy a testületi ülés úgy törvényes, hogyha ezeknek a kritériumoknak megfelelünk. Nem került ki és a honlapunk tudtommal nem is működik, vagy ha működik akkor nem tudom, hogy miért 2012-es dolgok szerepelnek rajta.

Dr. Császár Károlyné: A képviselő-testület feladata, hogy a honlap működjön.

Szabó Anita alpolgármester: Nem hiszem, hogy az én feladatom kitenni a honlapra, meg kifüggeszteni a hirdetőtáblára, akkor vagy hiányos az SZMSZ mert nincs benne, hogy ez kinek a feladata, de azt gondolom, hogy az előző testületi ülésen is nagy divat volt az egymásra Dobákozás, nem Dobákozás törvény 13-asparagrafus, de akkor gondolom biztosan a képviselő-testület mulasztott, hogy nem nevezte meg azt a személyt akinek ez a feladata, de valószínűleg amikor az SZMSZ-t olvassuk, ha valaki elolvasta, akkor erről is gondoskodni kellene, azt gondolom. És ha most már elmondhatom az egészet a mondókámat, akkor elmondom, hogy a képviselő-testület napirendi pontjának előterjesztője lehet jegyző, polgármester, képviselő testület tagja, képviselő-testület bizottsága is, és azt is szeretném elmondani, bár kicsit késve éri az információ a jelenlévőket, már hogy eddig nem sikerült megszólalnom, hogy a képviselő-testület ülésein jelenlévő választó polgároknak tanácskozási joguk nincs, kivéve ha a hozzászólási szándékot az ülés megkezdésekor jelzik a képviselő-testület felé. A tanácskozási jog megadásáról az ülés vezetője dönt, a hozzászólás időtartama legfeljebb kettő perc lehet. Bármelyik testületi ülésen. Jó. 38.§ SZMSZ: Társadalmi egyeztetésre kell bocsátani az önkormányzati rendelet tervezetét és annak indokolását. A társadalmi egyeztetés formái a rendelet tervezet képviselő-testület által történő tárgyalását megelőzően legalább öt nappal Felsőpetény Község Önkormányzat hivatalos honlapján való közzététel, és a honlapon megadott elérhetőségeken biztosított véleményezés. Egyetlen egy véleményezésre bocsátott önkormányzati rendelet tervezetét sem láttam október óta, és pont azokat az embereket akik a lakosság és akik nekünk bizalmat és lehetőséget szavaztak, soha nem kérdeztük meg arról, hogy nekik egy tervezet egy rendelet-tervezet megfelel-e, hogy esetleg van e hozzászólásuk vagy van elképzelésük. 45.§. A képviselő-testület üléséről digitális jegyzőkönyv készül melyet polgármester és a jegyző ír alá. A jegyzőkönyvben a felszólalások lényege kerül rögzítésre, a felszólaló előzetes kérésére a felszólalása a jegyzőkönyvbe szó szerint kerül rögzítésre. Mivel nem szavaztuk meg, hogy a jegyzőkönyv szó szerinti legyen ezért én kérem, hogy az összes felszólalásom szó szerinti legyen, mert nekem ezt szavazat nélkül is jogom van kérni. A jegyzőkönyvek kapcsán szeretném elmondani, hogy kikértem az eddigi testületi ülések jegyzőkönyvi anyagát és iszonyatosan szomorúan tapasztaltam, hogy a jegyzőkönyv kivonata az egy széles és tág fogalom, bocsánat, ami azt jelenti, hogy annyira szép és választékos a magyar nyelv és gondolom ezért szokták mondani sokan, hogy nehéz megtanulni, mert a kivonat és az értelmezés az sokunknak más és más jelent. Nagyon sok a rokon értelmű szavunk, nagyon sok tagmondatból álló

mondatokat fogalmazunk, és hát mindenkinek más. Én elolvastam a múltkori testületi ülés jegyzőkönyvét konkrétan azt gondolom, hogy jó a memóriám, de hogy vannak olyan mondatok az én nevem után ami konkrétan ki sem jött a számon. Ezen kívül én így nem tudom lapozni de próbálom, mert hogy az ami késsel van írva a múltkori jegyzőkönyvbe plusz azok a dolgok Németh István képviselő úrral szerettünk volna megbeszélni, elmondani, törvényeket véleményeket, javaslatokat, a jegyzőkönyv ebből semmit egy mondatunkat sem tartalmazza. A jegyzőkönyv főként azokat a napirendi pontokat tartalmazza aminek azt gondolom, hogy a múltkori testületi ülésen nem főként volt jelentősége Németh Úr a múltkori testületi ülésre azt gondolom tisztességgel becsületesen felkészült, felolvasott egy csomó törvényt jogszabályt értelmes módon megindokolva azt, nem szerepel. Egyetlen egy rész csak így ízelítőnek a jegyzőkönyvből azt mondja, Dr. Császár Károlyné jegyző: A szerződések tárá- csak így előzetesbe én a szerződéseken elég régóta lovagolok, konkrétan november óta. Szerettem volna mint alpolgármester kikérni az összes szerződés fénymásolatát amiben Felsőpetény Község Önkormányzata vagy a mi településünk szerepel, mert úgy gondolom, hogy a szerződések azok amikből megtudhatjuk azt, hogy kivel állunk jogviszonyban kinek tartozunk, kinek fizetünk, ki fizet nekünk, kik a partnereink, igazából az az alap amire minden épül. Császár Károlyné jegyző múltkori válaszát megpróbálom olvasni ezt kérelmeztem írásban többször is, jegyző asszony arra sem méltatott, hogy választ kapjak, polgármester úr sem. A szerződések tárá elkészítettük, abból dolgoztunk ami rendelkezésünkre állt, amikor a polgármester, alpolgármester asszony kérte a szerződéseket elmondtam, hogy sajnos nincsen összegyűjtött szerződések tára, türelmét kértem, de most már a hivatalban megtudja nézni, de azt nem tudjuk egyenlőre vállalni, hogy lemásoljuk a teljes anyagot. Ez ugye június 3-án hangzott el én konkrétan november óta hallgatom azt, hogy türelmemet kérik, én azt gondolom, hogy elég türelmes embernek ismerem magam, de most már kezd elszakadni a cérnám, ő elmondom, hogy mi hangzott el. Ami elhangzott a testületi ülésen: Szerződések tára nem volt amikor átvettem a hivatalt, és akkor itt hosszan ecseteltük, hogy nem volt rá ember, nem volt rá idő, nem volt rá sok minden, a hivatalból kivinni sokszorosítani hát én ezt nem engedem meg. Kérem és a kettő állítás a két mondat, hogy jön rokoni viszonyba egymással. A salgótarjáni Közigazgatási Hivatal azt jegyzőkönyvet kapja amit először fölolvastam. Körülbelül hat oldalon keresztül tudok ilyen összehasonlításokat felolvasni. Én azt gondolom, hogy én nagyon-nagyon sokat gondolkodtam, azon is, hogy mit mondjak most erről, mert hogy szoktam azt is, mert így csak festetem, hogy szőke vagyok, és arra jutottam, hogy több mint 290 szavazattal lettem alpolgármester és képviselő és itt nem az alpolgármesteren van a hangsúly ha nem a képviselőn, hogy én képviselni szeretném a falut és a lakosságot, mint képviselő és azon gondolkodtam, hogy mit kell ilyenkor tenni, hogy mi a jó, hogy mi az etikus, hogy mi az erkölcsös mert nekem még ezek a dolgok is számítanak, hogy mi a törvény, hogy mi a jog mi a jogszerű és hogy mire esküdtünk fel, és felolvasom, hogy polgármester úr is és ti mindannyian mire esküdtünk fel, most nem találom. Arra esküdtünk fel, hogy tisztességemből eredő feladataimat Felsőpetény fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem. Tiszttségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítse! Én úgy döntöttem és legalább ha kimondom akkor magam felé is ezt úgy tudom konkretizálni ezeknek a jegyzőkönyveknek az aláírója a polgármester és a jegyzőasszony. Én telefonáltam Salgótarjánba a Közigazgatási hivatalba, hogy, hogy nem érzem úgy, hogy ezek a jegyzőkönyvek megfelelnek a valóságnak, hiszen olyan mondatok is le vannak írva amit én saját magam el sem mondtam, és nem baj ha a képviselő társaim ezzel nem

41/2

fognak egyetérteni de én megkérdeztem a Közigazgatási Hivatal törvényességi felügyeleti főosztályát, hogy mit kell ilyenkor tennem? Hiszen ez a jövőben sem fog változni, mert, hogy október óta így megy, csak nem tulajdonítottunk ennek jelentőséget. A Közigazgatási Hivatalban azt a választ kaptam, hogy az ügy őrjűtűk túl nyűlűk és ez más jogkörbe tartozik, amennyiben úgy gondolom, hogy ez befolyásolja a falu életét, hogy befolyásolja az én életemet, és hogy ezzel, ezekkel a jegyzőkönyvekkel más irányba lehet vinni a dolgokat mint ahogyan ezek valóban elhangzottak akkor a Rétsági Rendőrkapitányságon tehetek közokirat hamisítás alapos gyanúja miatt feljelentést. Én ez a feljelentést meg fogom tenni, azért mert úgy gondolom, hogy ez törvényi kötelezettségem és kötelességem. Ezen kívül szeretném még felolvasni polgármester úrnak a főbb feladatait ami az SZMSZ-ben szerepel néhányat, a település fejlődésének elősegítése, az önkormányzat vagyonának megőrzése és gyarapítása, a legfontosabb szerintem az e pont a demokratikus helyi hatalom gyakorlása, a közakarat érvényesülésének a biztosítása. Én személy szerint nem érzem azt, hogy ezek megvalósulnak úgy érzem, hogy egy ilyen egyeduralomban élünk, mintegy császárságban vagy már nem is tudom, hogy mihez hasonlítsam. Én személy szerint mérhetetlen módon szeretném ha polgármester úr lemondana! Az 59-es paragrafus az alpolgármester feladata: Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatát. Ennyi van az SZMSZ-ben. Polgármester Úrnak írásban, levélben, e-mail-ben szóban telefonon erre több tanú is van meg jegyzőkönyv is, kértem, hogy a kommunikáció nem működik megfelelően. Próbá e-mailezés volt új e-mail cím satöbbi, kérdem én hogy hogy lehet egy polgármester irányításával ellátni bármilyen feladatot is ha nem is kommunikálunk egymással? A múltkori testületi óta tegnap beszélűnk szerintem kettő mondatot telefonon, akkor is én hívtam polgármester urat. És akkor, hogy Németh képviselő úrnak is eleget tegyűnk, akkor a rövid beszámoló a helyzetemről. Volt egy testületi ülés április végén amiről nem kaptunk meghívót és ezáltal nem voltak napirendi pontok sem, de tudtuk, hogy testületi ülés van hiszen arról értesítve lettűnk és jöttűnk ahogyan azt kell, azért van jelentősége, hogy nem kaptunk meghívót mert, hogy majd a későbbiekben lesz mert, hogy a Kormányhivatal sem kapott erre meghívót, hiszen mindegyik meghívó be szokott érkezni hozzájűk, az összes napirendi ponttal, aztán beérkezik a jegyzőkönyv azt ők összevetik, nézegetik, hogy melyik település hogyan áll. Ezen a testületi ülésen napirendi pont volt az alpolgármester leváltása. Engem elég váratlanul ért, soha én nem éreztem úgy, hogy polgármester úrral rossz viszonyban vagyűnk, bár azt gondolom, hogy nem voltűnk sosem barátok sem, így lehet mondani, hogy tulajdonképpen volt egy közömbös viszony közöttűnk eddig, és megkértem polgármester urat és ez a jegyzőkönyvben is szerepel, hogy legyen szíves indokolja meg, hogy miért. Polgármester úr azt mondta egy részt nem tud másrészt nem is akar velem egyűtt dolgozni. Ezen felűl megbántottam a Pápainé Laczkovszki Zsuzsát és megbántottam a Szalay Szilvia hivatal segédet. Kérdeztem tőle, hogy akkor Pápainé Laczkovszki Zsuzsát is felmentik e a hivatalából nemzetiségi önkormányzati tisztségéből hiszen ő is megbántott engem. Azt felelte rá, hogy őt nem. Azt gondolom, hogy polgármester úrnak nincs joga, hogy ember és ember között különbséget tegyen. Igén én Pápainé Laczkovszki Zsuzsával - nem tudom, hogy itt van e mert nem látom- valóban összevitakoztam a hivatalban. Ez azért volt mert szóba jött az, hogy az apukám is az utolsó napon adta be a nemzetiségi önkormányzatba a képviselői jelentkezését, és én is utolsó napon délután kettőkor vagy háromkor nem tudom amikor lehetett a legvégén, és ezt mondta erre a Pápainé Zsuzsa, hogy ugyanolyan aljas vagyok mint az apám. Engem ez eléggé szíven ütött és úgy gondoltam, hogy ezt nem hagyom

szó nélkül, szó szót követett és mi én nem szégyellem egyébként, konkrétan ordibáltunk egymással, és azóta mi a Zsuzsival nem is beszélünk. Én kértem őt, hogy a mi kapunkat többé ne lépje át, és egyébként azt is megbeszéltük, hogy a munkában különbséget teszünk beszélünk egymással de egyébként nem barátkozunk. Miután ez lezajlott igen a Szalay Szilvivel is volt egy beszélgetésem amire ő állítólag nagyon megbántódott ez pedig az volt, hogy én sérelmeztem, hogy az „Élesztők” vagy nem tudom milyen kezdeményezésről mi nem tudunk, és ő sérelmezte, hogy ezt neki mondom el mert az „Élesztők” csapata az ő baráti köre. Én most elmondom, hogy senkit nem akartam megbántani, nem a baráti kört akartam sértegetni én csak úgy gondoltam, hogy mint alpolgármesternek jogom volna arról tudni, hogy van egy szerveződés a faluban, tényleg örülünk, hogy valaki szeretne előbbre jutni, akár a gyermekeknek programot, én azt fájlaltam, hogy én erről nem tudok. Majd a Szilvi közölte, hogy polgármester úr mindenről tud, és ők úgy gondolták, hogy polgármester úr minket majd tájékoztat. Én utána leültem egy pár napra rá Szilvivel, megittunk egy kávét megbeszéltük, én úgy gondolom harag köztünk nincs Én amikor polgármester úr ezt indokként felhozta elmentem Szilvihez, Szilvi fel volt háborodva, hogy ő egy ok vagy indok ahhoz, hogy engem leváltsanak, közölte, hogy ő nem haragszik, és azt mondta, hogy ő ezt vállalja, hogy bármikor elmondja. Ami még előzmény mert a jegyzőkönyvbe ez szerepel indoklásnak, hogy a falu felé nem vállaltam fel a polgármester úr főállású jogviszonyát főállású megbízatását., ezért az ő bizalma megrengett Én bennem. A főállású polgármesterséges sztorit azt valóban én nem tudom felvállalni azért mert nyilván most mindenki másként fog emlékezni, biztosan az én emlékezetem rossz, én úgy emlékszem, hogy arról szavaztunk annak idején és Ervin előtte fel is hívott és beszélünk is róla, hogy ő szeretne főállású polgármesterként tevékenykedni, mert sok a munkája, szinte annyi pénzt fizetnek érte mint egy közmunkásnak és hogy egyébként is tényleg állandóan úton van, és, hogy gondolom e Én, hogy terjessze e elő ezt a javaslatát a képviselő-testületnek. És én azt mondtam Ervinnek, hogy igen terjessze elő ezt a javaslatát a képviselő-testületnek beszéljünk, mert azért vagyunk. Volt egy szavazás amit én úgy értelmeztem, hogy lesz egy rendkívüli testületi ülés amikor arról fogunk szavazni, hogy polgármester úrnak legyen e főállású jogviszonya. Igen itt mindenki föltette a kezét, hogy legyen majd egy rendkívüli testületi ülés. Utána már a jegyzőkönyvben úgy szerepel, hogy mi akkor megszavaztuk polgármester főállású jogviszonyát. A következő testületi ülés, valóban volt egy rendkívüli május elseje előtt, ez a rendkívüli amikor engem először le szerettek volna váltani, és ezen az ülésen szavazni kellett arról, hogy polgármester úr főállásúvá váljon, és módosítsuk az SZMSZ-t, egyedül én szavaztam nemmel, amit külön kellett kérnem, hogy vegyük be a jegyzőkönyvbe. Ezek után jött a napirendi pont, hogy váltsanak le engem titkos szavazással, ez meg is történt, de én sérelmeztem, jegyzőasszony írt ilyen kis cetliket, hogy Szabó Anita alpolgármester – mi volt rajta Erika- legyen e vagy maradjon e valami ilyesmi, és Erika ráírta, hogy nem. És én megkérdeztem, hogy nem kéne azt is ráírni, hogy igen, legalább az esélyt adjuk meg nekem. És akkor azt válaszolta jegyzőasszony, hogy de hát írjuk rá azt is. Majd amikor rákerült ez is akkor megtörtént a titkos szavazás, a testület úgy döntött - köszönöm nekik-, hogy maradjak alpolgármester. Ekkor polgármester Úr azt mondta, hogy a szavazás érvénytelen, mert nem volt rajta bélyegző, mert, hogy jegyző asszony otthon felejtette, állítólag, vagy valami ilyesmi volt pontosan nem emlékszem, de nem hozta el senki, Ervinnél nem volt körbélyegző, tartunk új szavazást. Jegyző asszony mondta, hogy érvényes hiszen az ő szignója rajta volt – így volt- így emlékszem, és nem lett másik szavazás, viszont polgármester úr

közölte, hogy bár a testület így döntött a Magyar Önkormányzati törvény szerint ő mégis elveszi az összes alpolgármesteri jogomat és tiszteletdíjamat. Erről a következő hétfőn meg is kaptam a levelet, polgármester úr elvette a jogaimat és a tiszteletdíjamat. Ezután jött a, hát az hogy most jöttek ilyen-olyan levelek, ajánlott, tértivevényes, mert, hogy az önkormányzat már csak így kommunikál velem, egyébként kaptam egy levelet mi szerint az alpolgármesteri tájékoztató a Magyar Államkincstártól mellékelve, miszerint az alpolgármesteri jogviszonyom megszűnik, aláírás: Benyusovics Ervin polgármester. Én még most ebben a percben alpolgármesteri jogviszonyom van nem szűnt meg, téves információ volt úgy gondolom amit természetesen ugyanúgy jelezni fogok a Közigazgatási Hivatal felé. Én elmentem a Közigazgatási Hivatalba Dr Makovnyik Tibor Úrhoz, és kértem tőle jogi segítséget, a törvényességi felügyeleti főosztályon tevékenykedik és a mi településünk öhozzá tartozik, és azt mondta azt javasolja nekem, mivel mindannyian a faluért dolgozunk és a falu érdekét szolgáljuk, hogy hívjam fel polgármester urat kérjek tőle egy időpontot és legyek én az okosabb és mondjam el azt, hogy nyissunk egy tiszta fehér lapot egymás közt, egyébként is polgármester is hívó ember, hogy biztosan meg tudjuk beszélni, hiszen emberek vagyunk. Én felhívtam polgármester urat, a polgármester úr reggel 7 óra 15 percre adott nekem egy időpontot és közölte, hogy ő nagyon siet, és én mondtam, hogy bármi történt is köztünk, bármi volt is én szeretném ha békességben lennénk, és szeretném ha a falu érdekét néznénk. Nem kívánom, hogy szeressen, nem kívánom, hogy elfogadjon, csak azt kívánom, hogy tudjunk együtt dolgozni. Először polgármester úr azt mondta, hogy valóban sajnálja ami történt, biztos hirtelen volt, beszéljük meg, majd ezután mondtam, hogy voltam a Tibornál. Egyébként a Tiborhoz azért mentem el Salgótarjánba, mert polgármester úr azt mondta nekem, hogy azért nem vonhatja vissza ezt az egyoldalú, egyoldalas levelet amiben megvonta a jogaimat és a tiszteletdíjamat, mert azt mondták neki, a Makovnyik Tibor azt mondta neki, hogy akkor eljárást indít ellene. Hát elmentem a Tiborhoz és ő azt mondta, hogy ő ilyet az életében nem mondott.

Benyusovics Ervin polgármester:De én sem.

Szabó Anita alpolgármester:De igen. Nem baj.

Benyusovics Ervin polgármester:Ne mondd azt, hogy igen amikor nem mondtam. Azért volt még egy két csúsztatás a szövegben.

Szabó Anita alpolgármester:Csúsztatni azt én pont nem szoktam, de majd elmondhatod a véleményedet, biztos téged is ugyanúgy meg fognak majd hallgatni. Ezek után jött a, ja volt egy nyolc oldalas levelem a nyolc oldalas levél az arra irányult, hogy ..., hát apróságok, jegyző asszony hivatkozott olyan SZMSZ pontokra amik nem is léteznek, és kértem a szerződéseket, és voltak benne apró észrevételek, senki nem válaszolt rá ezt is bevittem egyébként a hivatalba, mindenféle gondolat elkerülés végett nem tettem feljelentést, nem azért mentem, azért mentem, hogy rendezni tudjam a helyzetet. Aztán amikor itt beszélgettünk én mondtam polgármester úrnak, hogy döntse el most, hogy visszavonja ezt az egy oldalas levelét vagy nem. Azt mondta, hogy őt ne sűrögessem neki ehhez idő kell. Mondtam, hogy nekem nincs időm mert a Tibor megkért, hogy délben hívjam őt ezzel vissza. Azt mondta Ervin, hogy értem meg neki most el kell menni, nem tudom hova, majd átgondolja és felhív telefonon. Én meg azt mondtam, hogy úgy gondolom, hogy vagyunk olyan emberek, én most idejöttem, döntsük el most, mert egy óra múlva telefonon sem fog semmi megváltozni. És azt mondta a polgármester úr, tudod mit Anita akkor nem, nem vonom vissza. És akkor ezt követte akkor a múltkori testületi ülés, és a múltkori testületi ülésen nem jutottunk el eddig a napirendi pontig, hogy az alpolgármester leváltása, hétfőn este kaptunk egy meghívót amin az

első napirendi pont egyébként az alpolgármester leváltása. Én azt gondolom, hogy sokkal fontosabb lenne a faluval foglalkozni, meg a dolgainkkal, meg azzal, hogy előbbre jussunk, nem azzal, hogy állandóan az alpolgármester leváltása legyen a cél, nekem nem fog fájni ha nem leszek alpolgármester, mert azt gondolom, hogy nem az én szegénységi bizonyítványom lesz, hogy ha három diplomával két nyelvvizsgával nem leszek elég jó helyettesnek, azt gondolom, hogy nem fog ez nekem annyira fájni. Ami még, hogy ne legyen csúsztatás a történetbe a virágültetést én vállaltam itt a faluban nem ültettem el a virágokat azért nem mert felhívtam a polgármester urat és azt mondtam, hogy úgy gondolom, hogy a virágültetés jogát is elvette tőlem az összes jogommal, így hát én ezért nem vettem részt ebben a munkában. Úgy hogy, csak hogy mondjak olyat is ami valóban az én..... ez is megtörtént. Polgármester úr azt mondta, hogy egyébként semmit nem tettem le az asztalra, én nem polgármesternek indultam, én nem letenni akartam az asztalra, én azt gondolom, hogy ez elsősorban nem az én feladatom, engem úgy meghurcoltak április óta ebben a faluban, hogy azt gondolom, hogy mindenből tanul az ember, meg ami nem öl meg az megerősít, de most már így tehát így kezdem a végét járni, de úgy kezdődött ez az egész, hogy méltatlansági eljárást? Volt eljárás vagy csak felolvasás, bocsánat nem tudom, de Alföldi István felolvasta hogy nincsen meg, nem volt felolvasva, csak hogy nincsen vagyon nyilatkozatom, ez volt az áprilisi testületi ülésen. Kértem Én hogy ha nem volt vagyonnyilatkozatom amit én állítok, hogy volt, tehát Én most már kérem, hogy bizonyítsák be ők, hogy nem volt, hogyan engedheti meg a törvényesség öre hogy valaki alpolgármester, képviselő vagy bármilyen tisztséget betöltő személy legyen október 12-e óta, vagy 17-e óta úgy, hogy április 29-én figyelmeztetik őt vagy 28-án, hogy nincsen vagyonnyilatkozata. Németh Istvánnak is mondták, hogy nincsen vagyonnyilatkozata mondtuk, hogy jó akkor csinálunk, kitöltünk még egy vagyonnyilatkozatot, ezen is túl voltunk. Amin lovagolni szokott polgármester úr és az egész testület másik része, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba, hogy Én nem szerepelek a KOMA rendszerben ami a köztartozásmentes adózók listája, egyébként az interneten nyilvános adat bárki megnézheti, hogy ki szerepel benne, vagy ki nem. Képviselőknak, polgármester úrnak, alpolgármesternek kötelező benne szerepelni, tehát nem lehet köztartozásunk. Igen ez abszolút ezen lovagolt itt mindenki, igen nekem volt adótartozásom, igen elmentem az adóhivatalba igen kértem rá részletfizetést, és mivel a részletet tisztességgel becsülettel fizetem ezért benn vagyok a KOMA rendszerben és nullás listám van, tehát van egy igazolásom, Kissné Polyák Ica a könyvelőm, ő az aki múltkor is kinyomtatta, tehát igazából azt gondolom, hogy kár már engem bántani. S ha egyébként bármi történik velem ma vagy holnap és lenne egy újabb adósságom, akkor is úgy szól a törvény, hogy legalább hatvan napon hogy rendezzem, nem hogy rögtön meghurcoljuk, megcincáljuk és egyébként olyan szavakkal illetjük amivel nem kellett volna. Mert ha polgármester úr engem nem bántott volna meg a múltkor akkor az előző testületin nem kellett volna nyilvánosan bocsánatot kérnie, de valamiért mégis úgy érezte, hogy kell. Az Én, nekem ebből a meghurcoltatásból elég volt, tényleg. Én nem fogok lemondani mint képviselő, az, hogy engem alpolgármesterként le fog e szavazni a testület nyilván igen mert, hogy hárman leszünk kettő ellen ha ma szavazásra kerül a sor, mert ez nyilvánvaló az is nyilvánvaló, hogy szegény Zsoltit sajnálom a történetben mert jó kapcsolatot ápolunk egymással, szerintem ápolunk is, meg ugye ő lesz az alpolgármester jelölt, mint, hogy azt már az élesztők klubjában Lőrik Amál tájékoztatott mindenkit x héttel ezelőtt, hogy végre Laczkovszki Zsolt lesz az alpolgármester, hogy mert az Anita semmit nem tett le az asztalra. Hát azt gondolom, vagyis, hogy már ő az

alpolgármester tehát azt gondolom, hogy úgy megtudni nekem, hogy ki lesz az új alpolgármester és egyébként is, hogy ne már a Lőrinc Amáltól jön vissza, azt gondolom, hogy már az is azt jelzi ... tiszteljük egymást. Biztos lenne 650 dolog amit elmondhatnék, biztos van fontos, meg ami számomra fontos kevésbé fontos. Én azt gondolom, hogy egyetlen dologgal nem értek egyet, azzal, hogy nekem még fontos a tisztelet, az erkölcs a becsület, és nem gondolom, hogy jól mennek itt a dolgok, és azt gondolom, hogy ezen változtatni kell és Én tényleg azt gondolom, hogy kettő megoldás lenne erre a az egyik az felálljon a képviselő-testület, felálljon a polgármester és feloszlassa önmagát, ehhez többségi döntés kellene, minősített többség azaz három képviselő, nem vagyunk ennyi. Én úgy gondolom, hogy ezt megtehetjük. A másik lehetőség az, hogy polgármester úr azt mondja, hogy valóban még elnézést a kifejezésért fel kell nőni ehhez a feladathoz és ebbe beletört a bicskaja, valóban nem kellene így folytatni tovább, ez a második lehetőség. A harmadik lehetőség pedig az, hogy marad minden a régi, csak akkor egy kéréssem volt egyébként amit polgármester úr megígért amikor az SZMSZ módosítást megszavazta a testület a főállású polgármesterségről Én azt kértem, hogy polgármester úr- nem tudom benne van-e a jegyzőkönyvben- mert nem jutottam még odáig, hogy mindet elolvassam sajnos, de meg fogom nézni, polgármester urat kértem, hogy álljon oda a falu elé és mondja a falu szemébe, hogy tiszteletdíjasként indult, nem főállásúként indult, tiszteletdíjasként váltott, mert visszaléptél és tiszteletdíjasként indultál, majd ezután főállású lett a fő kampánya az volt, hogy ő tiszteletdíjas. Én azt kértem, hogy legyen egy közmeghallgatás ahol ő felvállalja azt, bocsánat a szóért így mondtam akkor is szemem köpött mindenkit. Polgármester úr megígérte, hogy ez meg fog történni ez azóta sem történt meg. Nem tudom mikor fog ígéretekből volt elég. A múltkori testületi ülésen az volt polgármester úr válasza, hogy nem lesz addig falugyűlés, és ha én vagyok az oka, akkor elnézést kérek mindenkitől, nem lesz addig falugyűlés amíg nem lesz normális alpolgármester. Úgyhogy gondolom, hogy ha ez a probléma majd megszűnik akkor majd lesz normális falugyűlés is azt gondolom, hogy ez a baj, hogy milyen szót mondott polgármester úr színjáték? Hát ez a baj, hogy így gondoljuk az egészet, én nem így gondolom. Az a baj, hogy ez nem egy „muppet show”, ez nem egy fővárosi nagy cirkusz, ez egy önkormányzat, ez egy falunak az élete, falu lakosainak az élete, egy falu gazdasági helyzete és egyébként azt gondolom, hogy ez fontos. Egyébként szeretném megkérni polgármester urat hogy ilyen színészkedéssel és csúsztatásokkal és egyéb hasonló szavakkal ne illessen mert azt gondolom, hogy abszolút el fogunk odáig jutni, hogy újabb feljelentést fogok tenni azokért a rágalmozásokért amit ellenem mennek, és nem akarom, szeretném ha emberi módon tudunk egymással beszélgetni. Úgy hogy ennyi a mondanivalóm, és köszönöm szépen.

Benyusovics Ervin polgármester: Csak, hogy egy-két dolgot hozzászóljak ehhez, egyáltalán nem az a probléma, hogy nem jövünk ki személyesen segítséget vártam el, választáskor többen mondták nekem, hogy nem jó hogy így döntöttem, más alpolgármestert kellett volna választanom, Én bíztam benne, hogy bár nem ismerjük egymást, biztosan jól fogunk tudni együtt dolgozni. Karácsonykor kaptam egy hideg zuhanyt, amikor számon kért, hogy Én hogy képzelem, hogy akkora tettem a falukarácsonyt, amely időpont mind a három felekezetnek megfelelt. A következő eset amikor ugye megörököltük a komposztláda pályázatot, cél volt hogy fejezzük be vigyük végbe a szerződéseket. Az utolsó napokban visszakaptam az anyagot a hivatal segédével kellett megoldani a feladatot. Majd jött a főliaház projekt, amire pályáznunk szeretnénk volna, ezzel párhuzamosan futott a másik Start munka pályázat



amit szintén kidolgoztunk, Tóthné Saliga Magdolna segített benne. A főlánál Szabó Anita azt mondta, hogy ő ért ehhez, neki van agrár végzettsége a virágtermesztésben nagyon otthon van, és ő ezt megcsinálja. Ehhez képest egy félig elkészített anyagot kaptam. Kaptunk haladékokat, át lehetett dolgozni elküldtem az Anitának de ő nem készítette el, mert úgy gondolta, hogy annyi pénzből nem lehet megcsinálni a járdát de átdolgoztuk és működik a járda projekt.

Amikor elmentem egy két napos konferenciára, olyan telefonokat kaptam a falu lakosaitól, hogy az alpolgármester asszony olyan hangnemben beszél velük amit nem tűnnek, nem tudom, hogy mi más döntést kellene hoznom.

A falu virágosítása nem áprilisban kezdődött, már korábban. Én úgy éreztem, hogy nem kapok segítséget, úgy érzem nem tudunk együtt dolgozni, ezért szeretnék új alpolgármestert.

Szabó Anita alpolgármester: A komposzt ládákna a szétosztását, a szerződések szétosztását – nem mosakodásképpen, csak hogy legyen teljes - azért nem végeztem el mert akkora káosz volt benne, egyébként a ládák kiosztásában is azt gondolom, hogy tényleg Zsolti vitte a vállán az egészet, és ő hordta szét szinte. Azért nem osztottam, és azért gondoltam úgy, hogy ezt nem a mi dolgunk megcsinálni, mert felmentem Nőtincse a Rolandhoz, és ott voltak már elég érdekes információk, majd felhívtam a komposzt céget és kiderült, hogy vannak emberek akik ezekért a feladatokért pénzt kapnak. Konkrétan meg volt az a személy Nőtincsen is, Ósagárdon is, Felsőpetényben is, aki a komposztládákna a szerződését és satöbbi, mindenét felvállalta. És én úgy gondoltam, hogy ha más ezért fizetést kap, akkor legyen szíves és ő végezze el ezt a munkát. És az, hogy most ezáltal ez a hivatalsegédünkre hárult, sajnálom, de azt gondolom, hogy mivel úgyis a faluban van egész nap nem hiszem ez okozta a legnagyobb problémát az ő elmondása szerint, alá kellett íratni a szerződéseket. Az időjárási viszonyok nem voltak olyanok egyébként, hogy márciusban virágot ültethessünk, de nyugodtan kidobhattunk volna több száz ezer forintot azért, hogy lefagyjon és aztán kezdjük újra. A fólia azt a pályázatot az konkrétan rendesen ki lett töltve, az excel táblázat el van mentve a lap-topomra, rendesen el lett küldve egyetlen egy probléma volt vele jobban mondva kettő, az egyik probléma az volt, hogy volt egy egyeztetés Rétságon ahová fóliasátor ügyben el kellett menni egyeztetni lehetett időpontot választani Nőtincs, Felsőpetény, Ósagárdnak. Én akkor még Nőtincsen dolgoztam és kértem Ervint, hogy olyan időpontot válasszon, hogy én is el tudjak menni, nem tudtam elmenni, gondolom azért nem lett volna baj ha agrárgazdaságos kérdésekben lehet, hogy tudtam volna segíteni. Nem, ezután jött valóban a telefon pénteken, hogy lehet esély a pályázatra, hogy ha átírjuk kevesebb pénzből. Először úgy írták ki a pályázatot, hogy csak használt dolgokat, vagyis, hogy lehet használt dolgokat is használni hozzá. Utána arra módosítottak, hogy csak újat, egy új fóliasátor nem egy millió forint sajnós, utána mégiscsak de kerüljön nem tudom én mennyibe. Osztottunk szoroztunk és Ervin is azt mondta, hogy ha ennyiből nem lehet megcsinálni, akkor ne csináljuk. Ez lett a vége. De ha ez most az én hibám legyen ám ez is. Csak az a helyzet, hogy már annyi ok volt, most éppen ez az ok, hogy ne legyek alpolgármester előtte az volt az ok, hogy vagyonnyilatkozat, utána az volt az ok, hogy megbántottam a Pápainé Laczkovszki Zsuzsát. Értem én, nekem ez nem fáj. Nekem ez nem fáj mert úgy gondolom, hogy válassz olyan alpolgármestert, akivel ezt te mondtad, bele lehet menni néhány sumákba mert ebbe én nem voltam benne.

Benyusovics Ervin polgármester: Én is elgondolkodom a rágalmazásért történő feljelentésen.

Rátérhetünk a napirendi pontokra ?



Kettő plusz napirendi pontot javasol felvenni a napirendi pontok közé Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatási Társulási Tanács társulási megállapodásának módosítását, valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatát.

Mivel más javaslat nincsen a polgármester kéri hogy szavazzanak.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 2 nem ellenében jóváhagyja az alábbiak szerinti napirendet:

Napirendi pontok:

1. Az alpolgármester tisztségének megszüntetése /titkos szavazás/

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

2. Új alpolgármester személyének megválasztása /titkos szavazás/

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

3. Alpolgármester díjazása

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

4. Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testületének Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.28.) rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

5. A polgármester 2015. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné jegyző

6. A Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatási Társulási Tanács társulási megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

7. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

8. Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

10. Egyebek

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Németh István képviselő: A nem szavazat azért van mert tegnap kaptam meg az anyagot ami 81 oldal, 81 oldalt nem tudom ki tud feldolgozni. Megkérdezem a képviselő testület tagjait, hogy kinél volt ez a 81 oldal, ki olvasta el? Innentől én nem tudom, hogy miről döntünk.

Laczkovszki Zsolt képviselő: Én elolvastam. A falu érdekét szolgálja az a 81 oldal,

21

hogy továbbra is tudjunk pályázni Európai Unió szinten. Amennyiben nem fogadja el a falutól veszi el a lehetőséget.

Németh István képviselő: A másik része az, hogy szeretném a lakosság figyelmét arra, hogy a polgármesterünket megválasztottuk főállású polgármesternek, igen én is vállalom, hogy megválasztottam, de ennek volt egy nagyon- nagyon fontos kitétele, hogy a falunkban községünkben intenzív munka folyjék. De jegyző asszony mondta a múltkor gyűlésen meg elhangzottak alapján a mi polgármesteri hivatalunkat nyilvánította azzal, hogy itt nem lehet folyamatos munkát végezni. Én megkérdezem akkor, hogy folyamatos munkát ha a mi polgármesteri hivatalunkba nem lehet végezni megkérdezem azt, hogy polgármester urunk, most nem bántom őt, ezt kellene megoldani, hogy folyamatos munkát végezhesen. Én nem tudom, hogy az elmúlt két hétben ennek érdekében mi történt, de szerintem semmi, mert én ugyanúgy megmondom, hogy én megszavaztam az ő fizetését, én elvárom azt, hogy nem Nőtincse fogunk szaladgálni akármilyen dolgokért, itt helyben meg lehet oldani. Én úgy tudom van számítógépes rendszer, Nőtincsen van fel lehet venni az e-mail kapcsolatot, van irodaprogram ide lehet jönni és meg lehet oldani. A másik része az, amit még mindenkinek el szeretnék mondani a legutóbbi gyűlésen ugyanúgy a közalkalmazotti fizetések 10 %-kal ugyanúgy meg lett emelve ami tulajdonképpen a falu költségvetését ugyanúgy befolyásolja, jegyző asszony nem tudom de nem kaptam –megszavaztam- de nem kaptam erre visszatérítést, hogy anyagiakban milyen jogon érinti a falut. Másik része még amit szeretnék megmondani ezzel kapcsolatban az alpolgármester állása a törvény szerint nem kötelező, az alpolgármesteri állás arra az esetre hivatott ha a polgármester úr nincs itt, de mivel községünkbe a polgármester főállású polgármester lett én így javasolom az alpolgármesteri teendőket csak abban az esetben ha a polgármester úr nincs itt. Ennek oka, indoka megmondom a következő, mivel a főállású polgármesteri tisztség megszavazása megtörtént oka ez meg volt, és mivel a főállású polgármester fizetése emelkedett, az alpolgármester fizetése ugyanilyen szinten fog emelkedni 70-90 %-kal, amit nem tudom, hogy a falu költségvetése el bír. Én úgy tudom, hogy az a 130... vagy nem tudom, hogy mennyi ez az összeg azért komoly munkát kellene végezni. Ezért úgy gondolom, hogy akkor ez a pénz menjen a polgármester fizetésének a kiegészítésére, tehát az alpolgármester tiszteletdíját ilyen téren megszüntetném.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tisztelt Képviselő Úr ! Alpolgármestert választani kötelező.

A 81 oldalas anyaggal kapcsolatban: az esélyegyenlőségi programot 2013. júniusában elfogadta az akkori testület, melynek akkor Ön is tagja volt. Mivel két évente felül kell a programot vizsgálni, ezért úgy gondoltam, hogy, ezt a nagy terjedelmű anyagot nem fogjuk kinyomtatni és az idő rövidsége miatt a határozati javaslatot is e-mailben küldtük meg a testület tagjainak. Lényegi változtatás nem történt az anyagban, hiszen az egy szakértői gárdával elkészített program, bizonyos demográfiai adatok kerültek javításra. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem fogadja el, akkor a település eszik a pályázati lehetőségektől 2018-ig.

A hivatallal kapcsolatban: 2013-tól kötelező volt a közös hivatalok létrehozása, nem a kis a települések akarták, központi döntés volt. Lehet az, hogy egy-két köztisztviselő dolgozzon itt a hivatalban, de sajnos ezt egy kis település nem tudja finanszírozni. Közös is nagyon nehéz.

Az SZMSZ-szel kapcsolatosan annyit szeretnék reagálni, hogy képviselő úr már többször mondta, hogy én nem tudom, hogy az SZMSZ már 20 éves. A jelenlegi SZMSZ nem húszéves, hanem 2014. november 28-án ez a testület fogadta el. Ennek

a felülvizsgálatát kérte is a testület én is támogattam, hiszen vannak benne olyan elemek amit hatályon kívül kellene helyezni. A jegyzőkönyv hitelesítés: a jelenlegi szabályozás szerint a jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá. Ezt az SZMSZ-ben kell módosítani. ezért szerepel a mai ülés napirendjeként a felülvizsgálat, hogy ezeket meg tudjuk beszélni. Az, hogy az előző testületi ülésen képviselő felolvasta, hogy mit ír a törvény az SZMSZ-ről és, hogy a miénk milyen azzal nem jutunk előbbre, és a jegyző meg a polgármester hatáskörének megvonását emlegette. Az előző testületi ülésen azt mondták, hogy összeül testület jegyző nélkül megfogalmazzák a javaslatokat és elküldik nekem. Én a mai napig semmiféle anyagot nem kaptam arra vonatkozóan, hogy tegyünk bele a tervzetbe.

Német István képviselő: Én az átruházott hatásköröket mondtam szabályozni. A másik amit szeretnék mondani én a másik időszakban is képviselő voltam, nem tudom, hogy hogyan töltöttem de az előző időszakban, remélem, hogy Petényiné Huszár Judit itt van, mert az előző időszakban ő volt a jegyzőkönyv hitelesítő, ezért nem értem amit Ön most mondott.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Akkor még egyszer mondom, a Szervezeti, Működési Szabályzatot ez a testület fogadta el és abban nem szerepel jegyzőkönyv hitelesítő, miért nem akkor szólt a képviselő úr?

Németh István képviselő: Mert én akkor nem kaptam meg az SZMSZ-t.

Dr. Császár Károlyné jegyző: De hát akkor mire szavazott?

Németh István képviselő: Mert Ön akkor azt mondta, hogy ezt el kell fogadni.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Én akkor még nem voltam itt 2015. január 6-án jöttem.

Németh István képviselő: Ha Ön jegyző asszony a törvényesség öre akkor én most itt kijelentem, hogy a polgármester bérének a megszavazása is jogellenes volt, mert nem monda, hogy ezt többször már nem lehet módosítani. Én is megszavaztam, lehet, hogy hibáztam, de a jegyző asszony nem tájékoztatott arról, hogy ezt egyetlen egyszer lehet megváltoztatni, ami azt jelenti, hogy ezt a testület nem vonhatja vissza öt évig. Így akkor nem lehetséges, hogy ha esetleg a költségvetés szoros visszavonjuk a polgármester bérét, erről jegyzőasszony nem tájékoztatott minket, én is bűnös vagyok megszavaztam.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Az előterjesztés tartalmazza, hogy erre csak egyszer van lehetőség.

Szabó Anita alpolgármester: Ki dönti el, hogy mi kerül bele a jegyzőkönyvbe?

Dr. Császár Károlyné jegyző: A jegyzőkönyvvezető leírja, és a polgármester illetve a jegyző ellenőrzi le.

Szabó Anita alpolgármester: Tehát az amit mi a múltkor másfél órában elmondtunk abból akkor semmi nem volt lényeg.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Jó most akkor elmondom, hogy most is már másfél órája beszélünk de semmi nem történt, beszélünk a sértődésről, haragról, de a napirendekhez kapcsolódóan semmiről. Eddig a napirendek megszavazása történt javasolja akkor elkezdni a napirendek tárgyalását.

1. Napirendi pont:

Az alpolgármester tisztségének megszüntetése /titkos szavazás/

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Akkor a napirend tárgyalása kapcsán megadom a szót Szabó Anitának.



Szabó Anita alpolgármester: Szeretnék kérni névszerinti szavazást. Szerintem mindenki fel meri vállalni a döntését.

Benyusovics Ervin polgármester: Titkos szavazást ír elő a törvény.

Szabó Anita alpolgármester: De én úgy tudom, hogy van lehetőség, nézzük meg a jogszabályt.

Ezt követően Dr. Császár Károlyné ismerteti a testülettel a törvényi rendelkezést.

Szabó Anita alpolgármester: Én azt gondolom, hogyha titkos szavazással kell dönteni, hogy maradjak vagy sem, akkor én ezt meg fogom könnyíteni el fogok menni.

Szabó Anita alpolgármester elhagyja a helyiséget, így a testület létszáma 4 főre csökken.

Benyusovics Ervin polgármester átadja a szót Dr. Császár Károlyné jegyzőnek

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a testület titkos szavazással, minősített többséggel dönt az alpolgármesteri tisztség megszüntetéséről, és az önkormányzat SZMSZ-e alapján a titkos szavazást az Ügyrendi, Méltatlanságot Vizsgáló és Vagyonnyilatkozatot Ellenőrző Bizottság bonyolítja le.

Németh István képviselő: Én sem maradok tovább./ Elhagyja a helyiséget, így a testület létszáma három főre csökken./

Benyusovics Ervin polgármester a szünet idejére szünetet rendel el.

A szünet után Alföldi István képviselő ismerteti a titkos szavazás eredményét.

Alföldi István képviselő: Tisztelt képviselő-testület, mint a bizottság elnöke ismertetem a szavazás eredményét: Szabó Anita alpolgármester asszony tisztségének megszüntetését 3 egyben hangzó igennel a képviselő-testület titkos szavazással megszüntette a mai naptól.

A szavazást követően a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta meg:

szavazatarányok:

3 igen/ minősített többség /

35/2015.(VI.25.) képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község Önkormányzatának képviselő-testülete 2015. június 25-vel Szabó Anita alpolgármesteri tisztségét megszünteti.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. július 6.

Felelős: polgármester

2. Napirendi pont

Új alpolgármester személyének megválasztása /titkos szavazás/

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Az alpolgármesteri tisztség betöltésére Laczkovszki Zsolt képviselőt javaslom. A szavazás menetének ismertetésére felkéri Dr. Császár Károlyné jegyzőt.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tájékoztatta a testület tagjait, hogy a testület titkos szavazással, minősített többséggel dönt az alpolgármester személyéről és az önkormányzat SZMSZ-e alapján a titkos szavazást az Ügyrendi, Méltatlanságot

Vizsgáló és Vagyonyilagozatot Ellenőrző Bizottság bonyolítja le.

A szavazás idejére a polgármester szünetet rendel el.

A szünet után Alföldi István bizottsági elnök ismertette a titkos szavazás eredményét:

A képviselő-testület 3 igennel, arról döntött, hogy Laczkovszki Zsolt legyen az alpolgármester.

Benyusovics Ervin polgármester: Gratulál Laczkovszki Zsoltnak a megválasztásához, munkájához sok sikert kíván.

A szavazást követően a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta meg:

Szavazatarányok:

3 igen/ minősített többség /

36/2015.(VI.25.) képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község Önkormányzatának képviselő-testülete 2015. június 25-vel Laczkovszki Zsoltot választotta meg alpolgármesternek.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. július 6.

Felelős: polgármester

3. Napirendi pont

Alpolgármester díjazása (írásbeli előterjesztés csatolva)

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester az írásbeli előterjesztés ismertetése után az alpolgármester tiszteletdíjára a minimumot 104.720,-Ft-ot, javasol, a költségtérítés összegét pedig 15.708,-Ft-ban javasolja megállapítani.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

2 igen, 1 tartózkodás

37/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete Laczkovszki Zsolt alpolgármester részére 2015. június 25-től, havi brutto 104.720,-Ft tiszteletdíjat, havi 15.708,-Ft költségtérítést állapít meg.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a tiszteletdíj és költségtérítés folyósításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. július 5.

A határozat hozatalt követően a polgármester Laczkovszki Zsolt alpolgármesternek adta meg a szót.

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Megköszönte a testületnek a bizalmat, és szeretné



írásban benyújtani, azt hogy a megállapított tiszteletdíjából havi bruttó 90.000,-Ft-ot kíván igénybe venni, valamint azt, hogy a költségtérítés összegéről teljes egészében lemond.

Benyusovics Ervin polgármester javasolja a testületnek, hogy az alpolgármester döntését vegyék tudomásul és a tiszteletdíját havi bruttó 90.000,-Ft-ban állapítsák meg 2015. június 25-től.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

38/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete Laczkovszki Zsolt alpolgármester írásbeli nyilatkozatát tudomásul veszi, mely alapján az alpolgármester tiszteletdíját havi, bruttó 90.000,-Ft-ban állapítja meg, és részére költségtérítést nem állapít meg.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a tiszteletdíj folyósításával kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. július 5.

Felelős: polgármester

4. Napirendi pont

Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testületének Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2014.(XI.28.) rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Mint már a napirend előtti felszólalásokban is elhangzott nagyon fontos az SZMSZ módosítása. A mostani napirend keretében javasolja, hogy mindenki mondja el módosítási javaslatát. Szeretné tájékoztatni a testületet, hogy ő minden a polgármesterre átruházott hatáskört a testület hatáskörébe szeretne visszaadni, nem kíván egyedül dönteni semmilyen ügyben.

Javasolja továbbá, hogy - mivel a Szociális, Művelődési és Sport Bizottság a testület 3 tagjából áll nem látja értelmét annak, hogy ez bizottság működjön – szüntessék meg ezt a bizottságot.

Kéri a testület tagjainak, hozzászólását.

Hozzászólás nincsen, ezért kéri a testületet, hogy szavazzanak arról, hogy a Szociális, Művelődési és Sport Bizottságot megszüntetik.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

39/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális,

Művelődési és Sport bizottságot megszünteti.

Felhatalmazza a testület a polgármestert, és utasítja a jegyzőt, hogy a döntés SZMSZ-ben történő átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Benyusovics Ervin polgármester kéri, hogy a testület fogadja el azt, hogy a következő ülésre az SZMSZ tervezetét az elhangzott javaslatok figyelembe vételével a jegyző készítse elő.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

40/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és utasítja a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelet-tervezetét a következő ülésre készítse elő.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

5. Napirendi pont

A polgármester 2015. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Császár Károlyné jegyző

Dr. Császár Károlyné jegyző az írásbeli előterjesztés ismertetése után kéri annak elfogadását.

Mivel kérdés, hozzászólás nem volt a polgármester kéri az előterjesztés elfogadását.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

41/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja mely alapján a polgármester 2015 évi szabadságának ütemezése az alábbiak szerint történik:

A polgármester 2015. évre megállapított szabadsága 26 nap.

A szabadság kivételének ütemezése:

2015.07. 20. - 2015.07.31.	10 nap
2015.08. 17. - 2015.08.21.	4 nap
2015.10.05. - 2015.10.09.	5 nap
2015.12.22. - 2015.12.31.	7 nap

Q B

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a szabadság igénybe vételéről az igénybevételt követő ülésen tájékoztassa a képviselő-testületet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. Napirendi pont

A Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatási Társulási

Tanács társulási megállapodásának módosítása

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Tájékoztatja a testületet, hogy a Szolgálat vezetője kéri, hogy a testület hagyja jóvá a társulási megállapodás módosítását, mely módosítás a Társulás címének módosulása miatt szükséges, az új cím 2645 Nagyoroszi, Fő út 1. szám lett, Felszabadulás út 1. szám helyett.

Mivel kérdés, hozzászólás nincsen, a polgármester kéri a módosítás elfogadását.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

42/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község képviselő-testülete a Nyugat-Nógrád Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgáltatási Társulási Tanács társulási megállapodásának módosítását elfogadja, mely módosítás a társulás új címére vonatkozik, ami 2645 Nagyoroszi, Fő út 1.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket értesítse.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: polgármester

7. Napirendi pont

A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Mivel az írásos előterjesztést mindenki megkapta kéri a hozzászólásokat, kérdéseket.

Kérdés, hozzászólás nincsen.

A polgármester az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.



Szavazatarányok:
3 igen, egyhangúlag

43/2015.(VI.24.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. Törvény (továbbiakban: Ebktv.) 31.§. (4.) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a polgármester előterjesztésében megtárgyalta a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló tájékoztatást.

A Képviselő-testület a programban foglaltak áttekintése után a program intézkedéseiben szereplő célkitűzéseket aktualizálta a jogszabályi változásoknak megfelelően módosította, szükség szerint új célt fogalmazott meg. A határidőket további két évre 2017. június 30-ig meghosszabbítja. A felülvizsgálatot részletesen a határozat 1. számú melléklete tartalmazza.

A képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a programban foglaltak végrehajtásáról az önkormányzati munka szervezése során, a HEP-ben előírt felelősök bevonásával gondoskodjon.

Határidő: program szerint.

Felelős: Benyusovics Ervin polgármester

8. Napirendi pont

Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester tájékoztatja a testületet az elmúlt ülés óta tett fontosabb intézkedésekről:

- Szécsényke községben szervezett Zöld Híd Kft-vel kapcsolatos tanácskozáson vett részt, ahol a lakossági szemétszállítási díjakról volt szó.
- 100 éve működik a védőnői szolgálat, ebből az alkalomból köszöntötte a Három Hivatal a közös Hivatal nevében a helyi védőnőt.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:
3 igen, egyhangúlag

44/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatóját elfogadja.

9. Napirendi pont:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester elmondja, hogy a testület a 17/2015.(IV.20.) Képviselő-testületi határozattal „Együtt a gyermekekért” Gyermekejóléti és



Családsegítő Szolgálat 2014. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadta, és a 18/2015.(IV.20.) Képviselő-testületi határozattal az önkormányzat gyámhatósági munkájának 2014. évi feladatellátásáról szóló beszámolót elfogadta.
Mindkét döntésről a Nógrád megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztályát értesítettük.

Benyusovics Ervin polgármester az előterjesztés ismertetése után kéri annak elfogadását.

Kérdés, hozzászólás nincsen.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a Képviselő-testület meghozza a következő határozatát.

Szavazatarányok:

3 igen, egyhangúlag

45/2015.(VI.25.) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja mely alapján a 17/2015.(IV.20.) és a 18/2015.(IV.20.) számú határozat jelentési kötelezettségét megszünteti.

10. Napirendi pont:

Egyebek

Benyusovics Ervin polgármester tájékoztatja a testület tagjait, hogy az egyebek napirendi pontban egy képviselő-testületi tag sem jelezte hozzászólását nincsen tárgyalni való, ezért megköszöni a megjelenést és az ülést bezárja.

k.m.f.



Benyusovics Ervin
polgármester



Dr. Császár Károlyné
jegyző