

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. június 7-én 17.00 órai kezdettel megtartott üléséről.

Az ülés helye: Felsőpetény Könyvtár (Felsőpetény, Szabadság utca 4.)

Jelen vannak: Benyusovics Ervin polgármester
Lackovszki Zsolt alpolgármester
Alföldi István képviselő
Németh István képviselő
Szabó Amita képviselő

Tanácskozási joggal: Dr. Császár Károlyné jegyző

Meghívottként jelen van: Petri Ákos akkreditált közbeszerzési szakértő
Szántó Zsófia Bíráló Bizottság tagja

Benyusovics Ervin polgármester: Mindenkit köszöntök a 2017. július 7-i testületi ülésünkön, üdvözlöm a meghívottakat, akik a közbeszerzési döntések kapcsolatában jöttek Szántó Zsófiát és Petri Ákost, közbeszerzési szakértőt. Megállapítja, hogy a képviselő-testület minden tagja jelen van, az ülés határozatképes azt megnyitja. A meghívóban szereplő napirendek mellé egy napirend felvételét kérem az Egyebek napirend elé a Döntés a Települési Önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása iránti kérelem benyújtásáról című napirendet, az Egyebek napirend 8. napirendként kerülne tárgyalásra.

Kérdés, hozzászólás nincsen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül jóváhagyja az alábbiak szerinti napirendet:

Jóváhagyott napirendek:

1. Közbeszerzési döntések elfogadása

Előterjesztő: Petri Ákos akkreditált közbeszerzési szakértő

2. Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

4. Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testületének /2017.(.....) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

5. Felsőpetényi Óvoda Vezetője vezető megbízásának meghosszabbítása

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

6. Pénzügyi ellenőrzési, ügyrendi, méltatlanságot vizsgáló és vagyonnyilatkozatot ellenőrző bizottság elnökének megválasztása és bizottsági tag kiegészítése

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

7. Döntés a Települési Önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása iránti kérelem benyújtásáról

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

8. Egyebek

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Németh István képviselő: Én akarom mondani,, az ügy fontosságára miatt tekintetében szó szerinti jegyzőkönyv vezetését szeretnék.

Benyusovics Ervin polgármester: Rendben.

Dr. Császár Károlyné jegyző:Elfogadja a testület? Indítványozza egy képviselő.

Benyusovics Ervin polgármester:Ezt elfogadjuk, hogy szó szerint legyen?

Dr. Császár Károlyné jegyző:Ha indítványozza akkor el kell fogadni.

Benyusovics Ervin polgármester:István szavait akkor szó szerint szeretnénk vissza látni .Rendben.

A testület ezzel egyetért.

1. Közbeszerzési döntések elfogadása

Előterjesztő: Petri Ákos akkreditált közbeszerzési szakértő

Benyusovics Ervin polgármester:Átadja a szót Petri Ákos akkreditált közbeszerzési szakértőnek.

Petri Ákos:Köszöntök én is mindenkit a képviselő-testületi ülésen. Két közbeszerzési eljárást indítottunk Felsőpetény Község Önkormányzata megbízásából, mindkettő az óvoda felújításával kapcsolatos. Az egyik egy óvoda épület energetikai felújítása, a másik pedig egy kisebb értékű, de szintén az óvoda felújításához kapcsolódó munkának közbeszerzési eljárása. A közbeszerzési törvény előírja, azt, hogy az önkormányzat, mint a közbeszerzési törvénynek alanyi hatálya alá tartozó szervezet minden egyes beszerzésénél ami a közbeszerzési értékhatárt meghaladja közbeszerzési eljárást kell lebonyolítania. Ezen kívül előírás az is a jogszabályi háttérben, hogy a műszaki és gazdasági egységenként bonyolított eljárásokat főleg építési beruházás vonatkozásában egybe kell számítani, és a becsült értéket ez alapján kell meghatározni. A közbeszerzési törvény azt is megmondja, hogy milyen becsült értéknél milyen eljárás típust lehet választani. Itt a becsült érték építési beruházásnál jelenleg nem haladja meg a 300 milliót, viszont az alsó a nemzeti értékhatár az nettó 25 millió, akkor abban az esetben a Kbt. 115 § szerinti eljárás bonyolítható. Azt kell tudni, hogy az egy olyan eljárás ami a legkevesebb kööttséggel jár mind az ajánlatkérői mind az ajánlattevői részről. Itt a becsült érték alapján a két eljárásnak a becsült értéke az nem hogy a 300 milliót de a 70 milliót sem éri el nettóban, hangsúlyozom a nettót az önkormányzat, ez egy érdekes dolog a közbeszerzési törvény nettóban határozza meg, az önkormányzat pedig mindig mindent bruttóban szokott számolni, ebből elég sokszor van kavarodás, hogy ki mit ért azon az összegben, ami elhangzik. Tehát én most elmondom, hogy ez nettó összeg erre még 27 % ÁFÁ-t számolni kell. . Arra tekintettel, hogy az óvodáról van szó, szeretnék, hogy minél hamarabb megújuljon az óvoda és a gyerekek normális körülmények közt járhassanak óvodába, legyenek elhelyezve igyekeztünk minél gyorsabban mind a két eljárást elindítani. Ehhez ugye a szükséges anyagok amik a kivitelezéshez kellenek és amit a 322/2015. (X. 30.) Kormányrendelet előír

azok mind rendelkezésre álltak, gondolok itt a tervekre, költségvetésre bizonyos kisebb munkáknál műszaki leírás elegendő tehát hál Istennek itt nincs építési engedélyhez kötött tevékenység, nem kellett építési engedély, kiviteli terv, tehát aránylag könnyen biztosíthatók voltak a szakmai feltételek és így a Kbt. 115. §-ának megfelelően június hó 21. napján megküldtük 5 ajánlattételre felkért gazdasági szereplőnek az ajánlattételi felhívást. Az 5 ajánlattételre felkért gazdasági szereplőt a képviselő-testület határozatban határozta meg. Ami lényeges, hogy ebben az eljárás típusban ugye 5 cégnek kell megküldeni a felhívást, nincs hirdetmény nem kell közzétenni a közbeszerzési adatbázisban sem az eljárást annak felhívását, alapvetően tehát ez egy zártkörű versenyeztetésnek minősül. Ami még lényeges ebben az eljárásban nincs olyan előírás, hogy 15 nap ajánlattételi határidőt kell biztosítani és mivel nem túl nagy munkáról van szó, elegendő mondjuk egy hetet adni az ajánlattevőknek arra, hogy elkészítsék az ajánlatukat. Az ajánlat kiküldéséhez komplett nyilatkozatmintát biztosítottunk aminek a kitöltésével, hogy ha az mindenben megfelelt annak amit mi kértünk alapvetően egy hiánypótlás nélküli közbeszerzési eljárást lehet lebonyolítani. Nagyon régóta dolgozunk a közbeszerzésben és olyan irat mintát alakítottunk ki aminek során tényleg nincs szükség arra, hogy akár külön nyilatkozatokat vagy bármiket készítsen és csatoljon be. Alapvetően ez olyan mint amikor a dolgozatnál a helyes választ is odaadnánk. Tehát ilyen szempontból én úgy gondolom hogy, mivel túl sokat erre nem kell készülni, nem kell kizáró okokra adatokat gyűjteni mert ebben az eljárás típusban az ajánlatkérő ellenőrzi le a kizáró okok alóli mentességét az ajánlattevőnek. Ezek elektronikusan hozzáférhető, közhiteles adatbázisok, a közbeszerzési hatóság oldalán, a Nemzetgazdasági Minisztériumnak vannak ilyen adatbázisai, tehát ezeket kell leellenőrizni, szakmai és pénzügyi alkalmassági feltételeket ebben az eljárás típusban nem kötelező előírni. Pénzügyi alkalmassági feltételt a 2015-ös közbeszerzési törvény életbelépése óta pedig egyáltalán UNIÓS eljárás rendben sem kötelező már előírni. Elég nehéz egyébként, tehát az jelentősen bonyolította bírálatot a pénzügyi alkalmasság előírása, mert a bank igazolása sosem úgy érkezik meg ahogy kell, ezt hiány pótolni kell, 2-sze, 3-szor is, hetekig húzódik egy-egy eljárás mire a bank megérti, hogy mit kell leigazolnia. Ezért ki is vették. Itt műszaki alkalmassági feltételt sem kellett előírni, ugye itt az a lényeg, hogy építőipari cégek kerüljenek felkérésre, ahogy az meg is történt. Amikor a testület meghozta a döntését arról, hogy milyen cégeket kérünk fel énnekem azt mint közbeszerzési szakértőnek le kellett ellenőriznem már akkor azokban az adatbázisokban amit később is használok, hogy tartoznak-e a kizáró okok hatálya alá abban az esetben ezt jelezni kellett volna, hogy őt nem lehet felkérni és módosítani kellett volna a cégeken. De már akkor minden rendben volt a cégek körül és itt alapvetően két hét távlatában túl sok változás nem is szokott bekövetkezni. Tehát 21-én küldtük meg a közbeszerzési dokumentumokat és az ajánlattételi felhívást a gazdasági szereplőknek, 30- a 10.00 óra volt az ajánlattételi határidő, és érkezett mind a két eljárásban kettő-kettő darab ajánlat. öt céget kértünk föl, bejött kettő, én azt mondom, hogy hál' Istennek bejött kettő, mert annak ellenére, hogy nem írtuk elő, hogy legalább két ajánlatnak határidőre be kell érkeznie, de én úgy gondolom, hogy egy közreműködő szervezetnél erre azért figyelnek, hogy legalább két ajánlat legyen. Az Uniónak elég nehéz megmagyarázni ha csak egy ajánlat érkezik be emiatt van is egy-két kötelezettségszegési eljárása Magyarországnak, nem ilyen kis projektek esetében, ha egy milliárdos projekt esetében ha egy ajánlat érkezik be. Beérkezett a két ajánlat, a két ajánlatot felbontottuk készült egy bontási jegyzőkönyv, és utána végignéztük

azokat a kizáró okokat amik alól mentesnek kell lennie a vállalkozónak. Jött megint a közhiteles adatbázis végignéztük, hogy változás nem következett be egyik cégnél sem, se jó se rossz irányba. Mivel szakmai és pénzügyi alkalmassági feltétel nem került előírásra azt nem kellett ellenőrizni, maga a benyújtott ajánlat pedig mindenben megfelelt az előírásoknak, minden aláírás, kézjegy, és minden formai követelmény biztosított volt. Ezért az ajánlatokat értékelni lehetett. Az értékelés során az ajánlati árat értékeltük egyrészt, ezen kívül pedig értékeltük azt, hogy a kötelező garancia vállalási időn kívül még hány hónap garanciát vállal. Ugye hát elég.. ez a garanciavállalás egy örökös küzdelem az ajánlat kérők meg az ajánlattevők között. Erre különböző rendeletek a Ptk. egyebek különböző előírásokat hoznak. Végül is ezért szoktuk kérni azt, hogy még mennyi plusz garanciát vállalnak az ajánlattevők. Hát egyébként elég sok garanciát, időben elég sokat szoktunk kérni, éppen ezért elég ritka az, hogy erre még rá is tromfoljanak az ajánlattevők. Hát ebben az esetben is a további garancia vállalás az 0 hónap volt. elkészült az értékelés excel táblázatban képletek segítségével, a közbeszerzési hatóság által megadott képlet alapján számoljuk ki az eredményt és aki a magasabb pontszámot éri el az tette a legkedvezőbb ajánlatot. Két ajánlat érkezett be mint már mondtam a PHILPEK Kft és Svarog Kft tettek ajánlatot és ha nem is nagy eltéréssel de mind a két esetben a Svarog Kft-nek az ajánlata került győztesnek kihirdetésre javasoltnak. Én ezt oda is adom ez az energetikai korszerűsítésnek ... A döntéshozó felé a Bíráló Bizottságnak egy szakvéleményt kell készítenie és egy döntési javaslatot.

A kizáró okok hatálya alá tartozás ellenőrzése körülbelül így néz ki (megmutatja a keletkezett iratokat) Olvasó szemüveg kell hozzá mert nem fér el ennyi oldalon, és utána pedig a legkedvezőbb ajánlatot tevőnek kell egy újabb ellenőrzése, nem történt e az eljárás során olyan változás ami nem teszi lehetővé a nyertesnek való kihirdetését. És ez pedig ugyanaz a táblázat ami megtalálható az anyagban az értékeléssel, a számszaki értékeléssel.

Szántó Zsófia bizottsági tag:A Bíráló Bizottságról is beszélj.

Petri Ákos:A Bíráló Bizottságnak legalább 3 tagúnak kell lennie, ez az előírás. A három tagnak pénzügyi, gazdasági, jogi, műszaki és közbeszerzési szakértelemmel kell együttesen rendelkeznie. de én azt szoktam javasolni, hogy annak ellenére, hogy én közigazdász is vagyok én mindig szoktam kérni egy helyi pénzügyest aki ellenőrzi az ajánlatokat pénzügyi szempontból, a műszaki elvárásokat külsőssel ellenőrizte, és a jogi követelményeket pedig a jegyző asszony ellenőrizte. Ami itt egyedülként egy korlátozó előírás az a műszaki ellenőrzésre vonatkozik, a Bíráló Bizottság műszakis tagjának mindenféleképp felsőfokú végzettséggel rendelkeznie, szakirányú felsőfokú végzettséggel, tehát egy agrármérnök ne akarjon egy építkezésnél műszakis lenni, azért került be részben külsős. A pénzügyi elvárásoknál ott ha valaki az önkormányzati pénzügyeket viszi az tökéletesen megfelel, ott elég egy középfokú végzettség, nem kell felsőfokú végzettség. A közbeszerzési szabályoknak való megfelelésnél mivel támogatott projektről van szó ebben az esetben felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadót kell igénybe venni, ez én voltam ebben a projektben a lajstromszámom az 00333 megtalálható vagyok a közbeszerzési hatóság oldalán is, ez egy teljesen nyilvános jegyzék és abba bárki le tudja ellenőrizni, hogy ki a jogosult ezeknek a munkáknak a végzésére. És a jogi szempontú ellenőrzésre önkormányzat esetében én mindig javasolni szoktam a jegyző vegyen részt ebben, ugyanis aki a döntést hozza az nem lehet a Bíráló Bizottság tagja. Van egy öt fős testület Polgármester Úrral együtt, akkor most ha innen kiveszünk valakit a bíráló Bizottságba akkor az nem szavazhat, az nem vehet



részt a döntés meghozatalába, ezért szoktuk javasolni azt, hogy ha már úgy is kell egy jogi ismeretekkel rendelkező akkor a jegyző erre megfelelő és ő úgysem szavaz a testületi döntéshozatalnál. S minden Bíráló Bizottsági tagnak van egy külön nyilatkozata arról, hogy az ő szakterületének megfelelő, az áttekintésnek milyen eredménye volt, hogy megfelel vagy nem felel meg, nem megfelelés nem volt.

Benyusovics Ervin polgármester: Köszönjük szépen.

Petri Ákos: Ennyi a közbeszerzési eljárás folyamata ez alapján ment végig ez a két eljárás és ha szó szerint lesz leírva az se bánom, azt azért elmondom, hogy a közbeszerzési szabályozás az olyan, hogy az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárás folyamatába sajnos nem sok beleszólása van, még nekem se mint felelős akkreditált közbeszerzési szakértőnek. Elindul az eljárás attól kezdve be van csatornázva az egész folyamat még törvény azt is leírja, hogy mikor lehet eredménytelenné nyilvánítani egy eljárást. Szépen végig megyünk a Bíráló Bizottság az tulajdonképpen ami törvénybe le van írva azt megnézi és, hogy ha valamelyik ajánlattevő valamilyen kizáró oknak nem felel meg akkor a javaslatot megteszi a döntéshozónak, hogy legyen érvénytelen az ajánlat, mást nem tud tenni. Egyébként a törvény szerint eredményt kell hirdetni, szerződést kell kötni, arra sincs lehetősége a döntéshozónak, hogy azt mondja, hogy nem köt szerződést, illetve hát van hogyha egy támogatás elmarad, megkötött támogatási szerződés után erre már nem nagyon van lehetőség. Illetve hát ami még van lehetőég az attól kezdve a magát szerződést a közbeszerzési törvény kevésbé szabályozza tehát mindössze azt hiszem 8 paragrafus foglalkozik a közbeszerzési törvényben a szerződés teljesítéssel meg a szerződés megkötéssel, ezt a közbeszerzési törvény már a Ptk. hatáskörébe utalja, ugye a Ptk szerint azért van lehetőség a szerződés felmondásra ha gazdaságilag előnytelenné válik bármelyik fél számára akkor felmondhatja a szerződést, de a közbeszerzési törvény az nem ad lehetőséget arra, hogy a szerződés felbontásra kerüljön. Ami nagyon lényeges, hogy késedelmi kötbér van előírva, hibás teljesítési kötbér nem meghiúsulási kötbér, késedelmi kötbér és jótállás van előírva. Amennyiben ezekből bármelyiket érvényesíteni kell azt tudnia kell az önkormányzatnak, hogy a kötbérek nem érvényesítése esetén a közbeszerzési törvény alapján közbeszerzési hatóságnak a szerződés ellenőrzési osztálya hivatalból tesz feljelentést, és ami egy ellenőrzési jellegű munkafolyamatot von maga után, tehát hogyha a kivitelező késik a teljesítéssel vagy egyáltalán nem fejezi be, akkor a kötbéreket mindenféleképp érvényesíteni kell, egyébként a döntéshozót előveszik, hogy akkor ez miért nem történt meg

Szántó Zsófia Bíráló Bizottsági tag: Bocsánat még egy pár szót ide csatolnék mert ugye beszéltünk a közbeszerzési törvényről meg a Ptk-ról de ne felejtjük el hogy ez egy Uniós forrásból megvalósuló pályázat ugye az energetikai rész, itt van a 272/2014-es Kormányrendelet ami meg ugye az Uniós forrásból elköltendő pénzeknek a felhasználását szabályozza, és hogy abban ugyan úgy vannak a jótállásra, garancia kötbér, szerződésre vonatkozóan olyan kitételek ami még egy harmadik jogszabály amit ehhez kell csatolni, tehát ennek a háromnak kell megfelelni a szerződésnek, a kivitelezés folyamatának, s mind az ajánlatkérés a közbeszerzés abban még vannak szabályok erre vonatkozóan.

Petri Ákos: Alapvetően ugye a Zsófi által említett rendeletnek figyelemmel kísérése a megvalósítás során a projekt menedzsmentnek lesz a feladata. Van-e kérdés?

Benyusovics Ervin polgármester: Szerintem elég átfogó és tömör választ kaptunk, hogy ha nincs külön kérdése senkinek, akkor nincs más dolgunk mint elfogadni ezt a

döntést, amit a bizottság illetve a javaslatot amiről határozatot hozunk. Ha mindenki úgy érzi, hogy ez megfelelő akkor jelezzük szavazással.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Kettő határozat kell.

Kérdés, hozzászólás nincsen.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

56/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Önkormányzati épületek, Óvoda energetikai korszerűsítésének kivitelezési munkái, Felsőpetény Községben átalánydíjas vállalkozási szerződés keretén belül**” tárgyú építési munkák kivitelezőjének kiválasztására lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről a következő döntést hozza:

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **SVAROG Kft.** (2023 Dunabogdány, Fácános u. 6.) **Ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítja.**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete **az eljárás nyertesének a SVAROG Kft.** (2023 Dunabogdány, Fácános u. 6.) **Ajánlattevőt kihirdeti.**

A nyertes ajánlat:

Megnevezés	Ajánlat
Önkormányzati épületek, Óvoda energetikai korszerűsítésének kivitelezési munkái, Felsőpetény Községben átalánydíjas vállalkozási szerződés keretén belül (Nettó ajánlati ár - Ft)	52.402.584 nettó Ft+ÁFA
További garancia vállalása a kivitelezett munkára (max. 24 hó, egész hónapokat kell megadni, súlyszám: 30)	0 hó

Indokolás:

Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az általa megbízott Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, miszerint: A **SVAROG Kft.** (2023 Dunabogdány, Fácános u. 6.) benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, az ajánlattételi dokumentációban foglalt feltételeknek, valamint az eljárás megindításakor hatályos Közbeszerzési törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásoknak, ajánlattevő igazolta, hogy vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Továbbá az eljárást megindító felhívásban



foglalt bírálati szempontoknak megfelelően a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette az eljárás vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Benyusovics Ervin polgármester: A második döntésre kérem a szavazatokat.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

57 /2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete a „**Óvoda felújítása, átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében a kivitelezési dokumentációban részletezettek szerint**” tárgyú építési munkák kivitelezőjének kiválasztására lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről a következő döntést hozza:

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete **a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete **a SVAROG Kft. (2023**

Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testülete **az eljárás nyertesének a SVAROG Kft. (2023 Dunabogdány, Fácános u. 6.) Ajánlattevőt kihirdeti.**

A nyertes ajánlat:

Megnevezés	Ajánlat
Óvoda felújítása, átalánydíjas vállalkozási szerződés keretében a kivitelezési dokumentációban részletezettek szerint (Nettó ajánlati ár - Ft)	7.865.410 nettó Ft+ÁFA
További garancia vállalása a kivitelezett munkára (max. 24 hó, egész hónapokat kell megadni, súlyszám: 30)	0 hó

Indokolás:

Felsőpetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete az általa megbízott Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, miszerint: A **SVAROG Kft. (2023 Dunabogdány, Fácános u. 6.)** benyújtott ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban, az ajánlattételi dokumentációban foglalt

 7

feltételeknek, valamint az eljárás megindításakor hatályos Közbeszerzési törvényben és végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásoknak, ajánlattevő igazolta, hogy vele szemben kizáró okok nem állnak fenn. Továbbá az eljárást megindító felhívásban foglalt bírálati szempontoknak megfelelően a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot tette az eljárás vonatkozásában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Szántó Zsófia Bíráló Bizottság tagja: Még egy pár szót szeretnék hozzászólni, megszületik a testületi döntés vagy határozat, kivonat születik erről akkor ugye az Ákos a következő lépés, tehát, hogy hogyan van a következő

Petri Ákos: Akkor most ezt elmondom. Most ugye született egy döntés gondolom hétfőn kedden lesz belőle egy kivonat, amivel én kiértésem az eljárás ajánlattevőit az eredményről. Régen volt eredmény hirdetés de ez megszűnt, egy összegezés megküldésével történik az eredmény kihirdetése. Ugye ugyanúgy ahogy minden anyag ami kiment a közbeszerző részéről az eljárásban elektronikus aláírással kerül megküldésre. Ezzel készítik elő azt, hogy 2018. január 1-től már nem lesz papír a közbeszerzési eljárásban, tehát az ajánlatok is elektronikusan fognak beérkezni. Ahogy az összegezés megküldésre került hétfőn erre mindenféleképp sort kell keríteni, három munkanapon belül egyébként a döntést követően...

Dr. Császár Károlyné jegyző:Igen a szó szerinti jegyzőkönyvre még várni kell. Szombat, vasárnap is lesz...

Petri Ákos: Ha van egy kivonat azzal, és hát itt ültem az eredményt tudom hétfőn kedden, szerda az utolsó nap amikor meg kell küldeni, mert utána bírságnak és minden egyes késés az 50.000,-Ft, nem szeretném ha bárkinek is fizetnie kellene ezért. Tehát legkésőbb szerdáig ha nem is lesz kivonat és felhatalmazást kapok akkor kifogom küldeni az összegezést. Az összegezés megküldésétől számítva életbe lép egy öt napos szerződéskötési moratórium, ami azt jelenti, hogy az a nap amikor kiküldöm az nem számít bele, öt napnak el kell telni és a hatodik napon lehet a aláírni, ami ha hétfőn kimegy az azt jelenti, hogy a következő hétfőn 17-én lehet leghamarabb szerződést kötni. Utána ha a szerződés aláírásra került az eredményről szóló tájékoztató hirdetményt kell feladni, a szerződés másolatára, tehát az kell, a másolatára nekem szükségem van mert azt fel kell tölteni a közbeszerzési adatbázisba és az eredményről szóló tájékoztatót is akkor azon a felületen a szerződés aláírását követően. A szerződésnél a szerződés tervezete én meg fogom küldeni, kinek küldjem nektek Zsófi?

Szántó Zsófia Bíráló Bizottság tagja: Nekem és én tovább fogom küldeni a jegyző asszonynak.

Petri Ákos:A mostani nyertes pályázó adataival amit én tudok azt ki fogom tölteni ami még kell hozzá a kapcsolattartó ki jogosult a e napló beírásra tehát én ezeket nem tudom ezt majd a ajánlattevő meg fogja mondani.

Szántó Zsófia Bíráló Bizottság tagja: Azért mondom, hogy ezeket küld át nekem és én műszakilag átnézem aztán majd jegyző asszonnyal egyeztetve tovább küldöm nekik aláírásra. Itt annyi a kérdés, hogy Ervin akkor 16-17-én Te elérhető vagy-e?



Benyusovics Ervin polgármester: Igen.

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja:A másik kérdés pedig ugye az, hogy mikor kezdődik a munka efektíve. Ugye amikor van egy szerződés kötés van egy ütemterv amit a vállalkozó átad a szerződéskötésnél, kiderül az, hogy melyik nap hogyan tudja kezdeni és előreláthatólag ...

Petri Ákos.Ugye volt az ajánlatban is egy ütemterv , első napnak tekintve a munkaterület átadást. Az alapján a vállalkozó összeállította, hogy mennyi idő alatt végez és milyen munkával . Annyit még hozzátennék, hogy a közbeszerzési jogi szabályozás lehetővé teszi azt, hogy a ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a tételes költségvetésnek egyes pontjaiban egyeztessenek egyetlen feltétellel ha bármi kicserélésre kerül annak műszakilag egyenértékűnek kell lenni azzal ami az ajánlatban szerepelt és a műszaki egyenértékűséget ilyenkor a nyertes ajánlattevőnek kell igazolnia aki ugye a Biráló Bizottság műszakis tagja vagy ha a műszaki ellenőr személye eltér akkor a műszaki ellenőrnek kell a műszaki egyenértékűséget elfogadnia abban az esetben nincs szerződés módosítási kötelezettség, nem szoktam javasolni mert a törvénynek ez a része a közbeszerzési törvénytől nagyon gumi és ugye a közbeszerzési hatóság tavaly óta rendelkezik egy szerződés ellenőrzési főosztállyal s azok bármilyen szerződés módosítást bármire sor kerül nagyon megforgatják utána. a teljes ügyet és annak nincs mindig jó kimenetele mert ők már csak akkor nyúlnak bele ha találunk valamit a szerződés módosításba, amibe ők már pénzt látnak. Annak az egész főosztálynak az a szerepe, hogy a közbeszerzési hatóság működésének pénzügyi feltételeit biztosítsa.

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Annyi még egyszer a munkakezdéshez – nyilván műszaki ellenőrként tudok erről egy-két dolgot-, nyilván azon leszek, hogy minél gyorsabban és minél előbb befejezzék ezt a munkát. Amit itt elmondtam az előző testületin is, hogy ugye szerződés kötés után tudnak nyílászárót rendelni, amit tapasztalatból tudok, hogy 5 hét- tetőhéjazatot fogunk cserélni, nyílászáró 5 hétre jön, utána tudunk színezni szigetelni, hát most szigetelni attól lehet, a ráfordításokat egyebeket akkor megcsinálja és nyílászáró behelyezés után tudunk kvázi belső munkákat, mert ugye a két szerződésnek egymással párhuzamban kell működnie, úgy, hogy ez most logisztikailag az, hogy így szeptember 1-re működjön az óvoda ez nem lesz kis feladat én nem akarok ígérni semmit ugye itt beszéltünk egy két hónapos megvalósíthatósági intervallumról amiről én mint műszaki rálátású úgy gondolom, hogy ez két hónap alatt menne, de mivel július 17-e lesz mire elkezdődik ez a beruházás és 5 hét mire a nyílászáróhoz hozzájut, de lehet aztán, hogy valami Isteni csoda által neki 2 hét alatt legyártják a nyílászárót bár kétkérem. Nem tudom, tehát nem akarok ígérni semmit, meg a vállalkozó nevében nyilatkozni de lehet. hogy ebből lesz egy szeptember 15.

Petri Ákos: Amit tudunk a testületnek segíteni, rengeteg közbeszerzési eljárást bonyolítottunk le, most ennek a végére értünk de fut még 20 eljárás, mind építési beruházás, rengeteg céggel dolgozunk és panaszkodnak, hogy anyag hiány van a szigetelőanyagba, anyaghiány van a tetőhéjazatban, a cserépbe egyebekben, nyílászárókba, pont ezeket a pályázatokat, hozták ki. Ha valaki olvassa a HVG-t akkor azt is lehet tudni, hogy ezeknél a pályázatoknál amiket pénzeket kiosztottak most okozott egy közel 1000 milliárdos lukat ütött a költségvetésen mert az Unióból még nem jöttek meg a források és hazai költségvetés terhére ment, tavalyi pályázatról beszélünk. Több mint egy éve be lettek nyújtva a pályázatok és..

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja 2016. március 23-án jelent még azt hiszem április 4-én kezdtük el itt a



Petri Ákos: Hát azért mondom, hogy muszáj volt itt már valami pénzt kiosztani és az a költségvetés terhére megy. De az, hogy itt ebben az elmúlt egy évben, mi ment közben az építőiparban, nem tudom, hogy van-e valaki aki érintett ebbe, én azt látom, hogy a munkadíjak azok már olyan közel 40 %-ot emelkedtek az elmúlt egy évben az anyagárban és a pont itt érintett anyagokban, hőszigetelő anyagoknál cserepeknél, nyílászáróknál volt az elmúlt öt hónapban volt egy 30 %-os áremelkedés, és egyszerűen anyagihiány lépett fel. Hát reméljük, hogy azért sikerül itt időben végigvinni, nagyon sok helyen ugye azzal kezdik az építkezést a felek, hogy nincs anyag és csúszik a projekt. Ezért vettük ki mi is az utóbbi időben, hogy nem bíráljuk azt, hogy előteljesítést vállal-e valaki. Örülünk ha arra az időpontra kész lesz, régen még arra is tettünk ajánlatot, hogy hány nappal hamarabb fogja befejezni, ezt nem merjük megcsinálni mert egyszerűen nem jutnak építőanyaghoz. Annak ellenére, hogy a két nagy építőanyagot gyártó cég üzemeket épít mert látják, hogy gáz van.

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Jó hát azért rémhíreket ne keltsünk....

Petri Ákos: Én csak a tapasztalatokat mondom.

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Reméljük, hogy minél hamarabb meg tudjuk ezt valósítani. Tehát, hogy ennyire nem drámai ez a helyzet.

Petri Ákos: A műszaki ellenőrral régóta dolgozunk együtt a Zsófiával, arra majd figyelni fogunk, hogy azért a teljesítés időszakába is vannak olyan feladatok amik a közbeszerzéssel kapcsolatosak, alvállalkozó bevonása, le kell ellenőrizni az alvállalkozót is, teljesítés igazolás kiállítás után a közbeszerzési adatbázisba feltöltési kötelezettség van. Tehát ezeket én majd a műszaki ellenőrral bármi van, akkor én állok rendelkezésre, egyértelmű.

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Tehát itt azért van háttérmunka, lehet, hogy ez másként látszódik vagy nem tudom, hogy így külsőre mi fog ebből az egészből lejönni, de nyilván van egy projekt menedzsmenti rész, ugye van ez a kifizetési kérelem, hogy vannak a mérőföldkövek, tehát itt háttérben nagyon sok olyan dolog van amit nem gondolom, hogy részletezni kellene, nektek vagy önöknek az a lényeg, hogy menjen a dolog. Az hogy most a szekeret, hogyan toljuk az már a mi felelősségünk, problémánk. Úgy, hogy ..

Benyusovics Ervin polgármester: Köszönjük szépen.

Petri Ákos: Kérem a jegyzőasszonyt, hogy ezek a javalatok majd maradjanak.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Kérem a javaslatot.

Németh István képviselő: Ezt?

Dr. Császár Károlyné jegyző: Jegyzőkönyv mellé kell, két pályázat lett kiírva az óvodai felújításra ugye és óvoda épület energetikai felújításra.

Németh István képviselő: Ez ugyanaz nem ?

Dr. Császár Károlyné jegyző: Nem a másik az energetikai

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Igen az egyik a 10 milliós a belügi keret....

Németh István képviselő: Ja igen...

Szántó Zsófia Biráló Bizottság tagja: Kettő van, két ilyen ajánlat.

Petri Ákos: Mindenképp kell, a jegyzőkönyv mellé majd másolatot kell betenni, és azért kérek egy szkennelt változatot, hogy ha a projekt menedzsment tölti fel a pályázati felületre akkor oda kell... nem szoktunk több példányt gyártani.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Akkor odaadjátok?

Németh István képviselő: Odaadom mindjárt...

Dr. Császár Károlyné jegyző: Mert ez az eredeti és ezt az eredetit kell feltölteni, nem így van?

Petri Ákos:Igen ez az, egy eredeti van, ez nekünk kell.
Szántó Zsófia és Petri Ákos elköszönnek majd elhagyják az üléstermet.

2.Tájékoztatás a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről **Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester**

Benyusovics Ervin polgármester a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről az alábbi tájékoztatást adja:

- A Területi – és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-3.2.1-15” Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Felsőpetény községben” címmel benyújtott elnyert támogatásról szóló támogatási szerződést aláírtam és a teljes dokumentációt 1 db eredetiben átvettem, teljesen nyilvános és ezt mindenki tudtára fogjuk hozni
- Az Óvodai felújításra megítélt 10 millió Ft-os támogatás utalása végett az egyedi költségvetési támogatás igénybeviteléhez az adatlapot kitöltve postára adtuk , az Ebr42 rendszerbe rögzítve elküldtük a MÁK-nak. Várjuk az összeg megérkezését.
- A MÁK felülvizsgálata kapcsán a 2016. évi Költségvetési beszámolóban az Óvodára vonatkozóan (étkezés) visszafizetési kötelezettséget állapított meg, melynek összege 824.197 Ft, kamatai 22.476 Ft. A MÁK-kal egyeztetve részletfizetésként már elutalásra került 224.197 Ft tőketartozás és 22.476 Ft kamat. Sajnos ez a visszafizetési kötelezettség a rosszul megigényelt gyermekek utáni étkezési napok eltéréséből adódott, melynek visszafizetése jogos. Marad még három részlet amivel vissza

Laczkovszki Zsolt alpolgármester:Azt szeretném megkérdezni, hogy ki számolta el, van felelős?

Benyusovics Ervin polgármester: Ez egy összetett dolog, becsült értéket kell adni, hogy az óvodavezető számolja ezeket és a gyerek létszámra kell kiszámolni. de ezt nem lehet pontosan kiszámolni, mert ha beteg a gyerek nem tudom ha tegyük föl, most nem tudom pontosan ez mekkora gyereklétszámra keletkezett de mondjuk, mondok egy hasra ütős számot, hat gyerek hiányzik több mint egy hónapig akkor már biztos, hogy nagy összegeket kell, mivel nem esznek, akkor vissza kell fizetni azt a pénzt amit nem költöttünk el.

- 2017.06.30-án az ÉMÁSZ az Önkormányzatunktól Dr. Balla Zoltán végrehajtó által 434.882 Ft-tot inkasszózott. A bírósági végrehajtó levele a fizetési kötelezettségről az inkasszó teljesítése után érkezett meg. A pénzügyi kollégával egyeztetve Önkormányzatunk az ÉMÁSZ-nak nem tartozik, a követelését nem tartjuk indokoltnak, ezért további intézkedések megtétele szükséges.
- A Centrál Takaréknőti Nőtincsi Kirendeltsége 2017.06.30-val bezárt. A másik két Önkormányzat vezetőjével közös levelet írtunk, melyben a lakosság felháborodásáról tájékoztattuk a Takaréknőti Szövetkezet vezetőjét.
- A Felsőpetényi Iskola ügyében egyeztettem a Balassagyarmati Tankerületi Központtal és a 2017/18-as tanévben továbbra is a Nőtincsi Általános Iskola Tagintézményeként fog működni.



- Németh István képviselő úrnak a Képviselő-testületi döntés értelmében a munkából kieső időszakra a munkáltató által kimutatott bruttó bér átutalásra került. Ez két testületi ülést érintett a 2017.04.26 és 05.25-eit.

Ezt követően átadja a szót Dr. Császár Károlyné jegyzőnek.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Annyiból szeretnék egy határozatot vagy egy döntést mert a legutolsó testületi ülésünk 06.07-én volt amikor Németh István ismét délutános volt.

Németh István képviselő:Ma is az vagyok hivatalosan, ma is kérem.

Dr. Császár Károlyné jegyző:Hogy, hogy hivatalosan ?

Németh István képviselő:Ma is délutános vagyok...

Dr. Császár Károlyné jegyző:Most is délutános vagy ? Hát akkor ...

Németh István képviselő:Most is kérem meg a múltkorira is .

Dr. Császár Károlyné jegyző:A múltkorira nem volt döntés

Németh István képviselő: A múltkorira nem volt.

Dr. Császár Károlyné jegyző. A bérszámfejtő elküldte a bruttó összeget nagyon sok levelezés árán került utalásra, nem rajtunk múlt, nem értette, hogy most mit szeretnénk. Lényeg az, hogy most a 04. 26-iba és az 05. 22-i képviselői távollétből eredő munkabér átutalásra került. De viszont akkor a múltkorin bejelentette, de határozatot nem hoztunk, akkor most is bejelenti, akkor ismételten a testület fogadja el úgy, hogy 2017. 06.07 –én és 2017. 07. 07-én. Akkor a képviselő úrnak ugyanúgy az igazolást kiadom, és akkor most már olyan szoros kapcsolatban vagyunk a bérszámfejtővel vagyis ezzel a munkaügyi kolléganővel, hogy akkor már fogja tudni, hogy mik kellene hozzá. Jó akkor ezt egy határozatban elfogadhatjuk, ez a tájékoztató a két ülés köztin felül egy döntés. hogy tudjunk tovább haladni.

Benyusovics Ervin polgármester:Erről a kieső berről döntsünk.

Dr. Császár Károlyné jegyző:Akkor a két testületi ülés egybe lesz.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

58/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete Németh István képviselő részére, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 32. § (2) bekezdés g) pontja alapján, a 2017. június 7-i és a 2017. július 7-i testületi munkában való részvétel miatt kieső munkabérének megtérítéséről dönt.

Felkéri a testület a jegyzőt és a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: A tájékoztatóba még annyit, hogy már tudjuk itt a dátumokat és erről egy - és csomó más egyébről- hasonló a tavalyi évihez egy lakossági tájékoztatót szeretnék még a nyáron. Mint a füstölés és hasonló más

dolgok, mert úgy néz ki, hogy nem jutott el mindenkiig, hogy július és augusztusban nincs tűzgyújtás, főleg ilyen száraz időben, hogy eső sem esik. Jó úgy, hogy ha ezt a tájékoztatót elfogadjuk kézfeltétellel jelezzük

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:
5 igen, egyhangúlag

59/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester két ülés között tett fontosabb intézkedésekről szóló tájékoztatóját elfogadja.

3. Beszámoló a lejárt határidejű határozatokról
Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: A testület az 52/2017. (VI.07.) határozattal az önkormányzat tulajdonát képező 135/1 hrsz Általános Iskola épületére a 2013. év során, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megkötött vagyonkezelési szerződés módosításához hozzájárult.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogutódlását a Balassagyarmati Tankerületi Központ részére elfogadta, és hozzájárulását adta a Felsőpetény 135/1 hrsz-ú, Általános Iskola megnevezésű ingatlanának a jogutód részére történően a vagyonkezelési szerződésben a használatba adáshoz.
Erről az érdekeltek értesítést kaptak.

Mivel kérdés, hozzászólás nincsen a polgármester kéri, hogy szavazzanak.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:
5 igen, egyhangúlag

60/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja, mely alapján a 52/2017. (VI.07) számú határozat jelentési kötelezettségét megszünteti.

4.Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének /2017.(.....) önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli házasságkötésről (rendelet-tervezet csatolva)
Előterjesztő:Benyusovics Ervin polgármester



Benyusovics Ervin polgármester: Ezt megkapták a képviselők a meghívóval, jegyző asszony szeretne még hozzászólni, tessék.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Köszönöm szépen. Amivel még változik... a 2013. negyedik hó 24-én hozta az önkormányzat testülete kötelező elemként a házasságkötésről, a házasságkötési eljárásról szóló rendeletet. A Kormányhivatal folyamatosan felülvizsgálja minden önkormányzat összes rendeletét. Most került sor erre, hogy ezt is felülvizsgálta, a házasság kötésekről szóló eljárás értelmében. Annyiban változtattuk meg, és tényleg tökéletesnek tartotta a mi rendeletünket egyetlen egy hibája volt, hogy mi nettó plusz áfát írtunk ide a 6. §-ba és nem lehet áfát számolni hanem az természetesen nem nettó hanem bruttó, úgy hogy bruttósítottuk ezekkel az összegekkel, és minden önkormányzat testülete elé be kell terjesztenem. Tehát ennyi változás van a többi az nem változik, hiszen megfelelő a jogszabályi előírásoknak.

Szabó Anita képviselő: Ez most azt jelenti, hogy valaki mit tudom én a saját kertjében szeretne házasságot kötni szombat délután 5-kor házasságot kötni az kifizeti egyszer a 25-öt meg egyszer a 14-et?

Császár Károlyné jegyző: Igen hivatali időn és munkaidőn kívül akkor igen. Mivel más hozzászólás nincsen a polgármester a tervezetet elfogadásra ajánlja. A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület a következő rendeletet alkotja:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

**Felsőpetény Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2017.(VII.08.)
önkormányzati rendelete a hivatali helyiségen, valamint hivatali munkaidőn kívüli
házasságkötésről**

(rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**5. Felsőpetényi Óvoda Vezetője vezető megbízásának meghosszabbítása
Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester**

Benyusovics Ervin polgármester: Ani nénivel én beszéltem többször, ő már jelezte nekem, hogy nem fog tudni ezen a napon jönni, de mivel a közbeszerzési döntéssel kapcsolatban csak ma tudtuk megtartani a testületi ülést, ezért mára került az ülés. Én egyébként még múlt héten szerettem volna, de nem tudtunk ide eljutni mert csúszott az ügy. Ez ügyben írt egy levelet és azt kérte, hogy ezt olvassam föl. Ezt követően a polgármester ismerteti Rodák Zoltánné óvodavezető levelét. A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Benyusovics Ervin polgármester: Szerintem is megfelelően dolgozik és megelégedhetünk vele. Én javaslom, hogy akkor hosszabbítsuk meg az ő szerződését beszélgettünk vele többször, hogy ha minden jól megy akkor még el tud menni nyugdíjba, de már úgy néz ki, hogy szorul a hurok mert állítólag fogják változtatni.

Szabó Anita képviselő: Azt beszélik róla igen.

Benyusovics Ervin polgármester: Nekem úgy tűnt, hogy ő szurkol, hogy még pont sikerüljön neki, meg is értem. Elég sok évet lehúzott. Én azt javaslom, hogy ha jól tudom ő valamikor 2019. szeptemberében mehetne hivatalosan.



Dr. Császár Károlyné jegyző: 2019. szeptember 1-jén lesz meg a 40 éves közalkalmazotti jogviszonya. A magasabb vezetői kinevezés pályázat útján jön létre- de viszont a Nemzeti köznevelési törvény lehetővé teszi, a 67.§, hogy intézményvezető idézem” intézményvezető kiválasztása ha a törvény másképp nem rendelkezik nyilvános pályázat útján történik. A pályázat mellőzhető” –mert ugye nem írtunk ki pályázatot- „ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért. „ Feltétlenül az óvodában a nevelőtestületnek egyet kell értenie. Úgy, hogy a képviselő-testület két lehetőség közül választhat vagy kiírja a pályázatot, de természetesen ha meg van a testület elégedve a mostani vezető munkájával akkor ismételten megbízhatja a vezetői feladatok ellátásával, de viszont a nevelőtestület egyetértésével. Neki a vezetői megbízása – személyi anyagából a kinevezési okirat alapján- 2017. július 31-én lejár, úgy hogy akkor a képviselő-testület döntsön.

Szabó Anita képviselő: Gondolom, hogy akkor öt évre.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Nincs időre megszabva, maximum öt év.

Németh István képviselő:Én azt javaslom, öt éves ciklus volt eddig, én azt mondom, hogy az öt évet szavazzuk meg, mert azt ugye ő fogja eldönteni, hogy megy nyugdíjba vagy nem megy nyugdíjba. Én azt mondom az öt évet szavazzuk meg, mert ha esetleg vezető óvónő nyugdíjba megy és esetleg onnan kerül ki valaki az óvodából föl tudja készíteni.

Benyusovics Ervin polgármester:Persze azt szeretnénk, már úgy tudom, hogy jár is vagy ősszel kezdi, de be van tervezve.

Németh István képviselő:Azért mondom, hogy az a két év passz... Ha valaki az iskolát végzi az két év, nem tudom hogy van ez, én javaslom, hogy öt évre hosszabbítsuk meg utána ő döntse el, szerintem.Nem? Ő akkor eldönti, hogy hogy érzi milyen állapotban,van azt döntse el ő. Nem?

Szabó Anita képviselő:De, abszolút.

Benyusovics Ervin polgármester:Azt lehet. Mert ha ő úgy dönt, hogy elmegy nyugdíjba....

Németh István képviselő: Ő akkor eldönti, hogy hogy érzi milyen állapotban,van azt döntse el ő.

Dr. Császár Károlyné jegyző:A határozati javaslat tehát úgy hangzik hogy a nevelőtestület egyetértésével Rodák Zoltánné Felsőpetény, Alkotmány út 4. szám alatti lakosnak vezetői megbízását 2022. július 31-ig meghosszabbítja. A nevelőtestület döntését csatolni kell .

Szabó Anita képviselő: A nevelőtestület az a

Dr. Császár Károlyné jegyző:Az óvodában akik dolgoznak.

Benyusovics Ervin polgármester:A javaslat ez, ha elfogadjuk akkor szavazzunk.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

61/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzata képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja, mely alapján a nevelőtestület egyetértésével a

Felsőpetényi Óvoda vezetőjének, Rodák Zoltánné Felsőpetény, Alkotmány utca 4. szám alatti lakosnak, vezetői megbízását, 2022. július 31-ig meghosszabbítja. Felkéri a testület a polgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

6. Pénzügyi ellenőrzési, ügyrendi, méltatlanságot vizsgáló és vagyonnyilatkozatot ellenőrző bizottság elnökének megválasztása és bizottsági tag kiegészítése

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: Mivel az előző elnök lemondott, ezért megüresedett a hely, én javaslom Alföldi Istvánt elnöknek. És plusz egy bizottsági tag, hogy meg legyen a három fő kérdezem Szabó Anitát, hogy vállalja-e?

Szabó Anita képviselő: Nem.

Benyusovics Ervin polgármester: Nem, Németh István képviselő...

Németh István képviselő: Nem.

Benyusovics Ervin polgármester: Németh István nem vállalja, akkor az elnök úr megszavazását kérem, Alföldi Istvánt szavazzuk meg bizottsági elnöknek.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Elvállalod?

Alföldi István képviselő: El.

Benyusovics Ervin polgármester: Akkor 3 igen, nem szavazat egy...

Németh István képviselő: Nem szavaztam.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tartózkodtál vagy nem szavazat?

Németh István képviselő: Nem.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tehát Németh István nemmel szavazott és Szabó Anita képviselő is nemmel szavazott.

Benyusovics Ervin polgármester: Tehát ezt kérjük a jegyzőkönyvbe rögzíteni.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

3 igen, 2 nem 0 tartózkodás

62/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester javaslatát elfogadja és a Pénzügyi ellenőrzési, ügyrendi, méltatlanságot vizsgáló és vagyonnyilatkozatot ellenőrző bizottság elnökének Alföldi István képviselőt választja meg.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a döntéssel kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

7. Döntés a Települési Önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása iránti kérelem benyújtásáról

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

Benyusovics Ervin polgármester: A plusz napirendi pontunk amit kértem, hogy tegyünk hozzá a működési támogatásra szeretnénk pályázni ugyanúgy mint minden évben, ha mindenki úgy gondolja, akkor kézfeltétellel jelezzük.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

63/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester előterjesztését elfogadja és felhatalmazza a polgármestert, hogy a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatása iránti pályázatot Felsőpetény Község Önkormányzata nevében nyújtsa be.

Utasítja a képviselő-testület a polgármestert, hogy a pályázati anyag előkészítéséről és a pályázat haladéktalan benyújtásáról gondoskodjék.

Határidő: folyamatos, azonnal

Felelős: polgármester

8. Egyebek

Előterjesztő: Benyusovics Ervin polgármester

8.1 Benyusovics Ervin polgármester A házi orvos szabadsága problémát okoz a településen.

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Két hónapig nem lesz házi orvos Felsőpetényben.

Benyusovics Ervin polgármester: Az túl hosszú idő:

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Úgy gondolom, hogy mindenki fizeti a társadalombiztosítást, legalább heti egyszer legyen itt. Nem kötelező Nőtincsen rendelni.

Szabó Anita képviselő: Ezzel az erővel mondhatnánk azt is, hogy tök jó akkor tudom, hogy Nőtincsen ott van új rendelő, de miért mindig Felsőpetény a kitesztített, rendeljen itt és járjanak ide Nőtincsről, legyen ott felháborodás, nekünk ugyanolyan felháborodás, ugyanaz a busz jön ide mint ami visszafelé megy, úgyhogy ezzel én azt gondolom, hogy valamit kell kezdeni.

Benyusovics Ervin polgármester: Ebben biztos, hogy partner lenn Agárdi András is, hogy egy nap itt egy nap ott. Én javasolnék, hogy egy határozati javaslatot tegyünk Ósagárdnak meg Nőtincsnek is, hogy a következő testületi ülésükön ők is döntsenek erről, hogy legalább egy nap itt, egy nap Ósagárd és egy nap Nőtincs.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Egy teljes nap?

Benyusovics Ervin polgármester: Egy rendelési idő.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Tehát hetente egy alkalom.

Benyusovics Ervin polgármester: Tehát, hogy ne mind a három Nőtincsen legyen, hanem osszuk szét és akkor nem kell buszozni.

A képviselők egyetértének az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

64/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a házi orvos nyári szabadága miatti helyettesítésével kapcsolatosan az alábbiakat kéri:

A nyári időszakban a helyettesítő házi orvos hetente egyszer Felsőpetényben is rendeljen.

Felkéri a testület a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

8.2 Németh István képviselő: Az egyebeken énnekem volna egy kérésem, a múltkor már beszéltem a polgármester úrral Szabó János, aki sajnos elhunyt, 20 évig volt a Felsőpetényi Önkormányzat alpolgármestere, szeretném, hogyha a képviselő-testület ugyanúgy mint a Marika néninek aki meghalt és az édesapjának támogatták az ő temetését öneki is a temetését valamilyen szinten átvállalná az önkormányzat.

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Az én apukámnak nem támogatták a temetését.

Németh István képviselő: Kinek?

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Az én apukámnak.

Németh István képviselő: 100.000,-Ft-ot kapott, én voltam, bocsánat 100.000,-Ft-ot tudok, utána kell nézni pontosan tudom, hogy 100.000,-Ft-ot kapott.

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: Én meg ezt mondom, hogy ez fals Én meg tudom mert én fizettem mindent..

Németh István képviselő: Kérdezd meg akkor, a Petényinét is megkérdezheted ő ott volt testületin. Ez más téma...

Laczkovszki Zsolt alpolgármester: A pénz hol kötött ki nálunk nem. Én a saját igazam mondom...

Németh István képviselő: Én ezt nem tudom, ez meg lett szavazva kész...

Szabó Anita képviselő: Én nem kértem semmit...

Németh István képviselő: Én javasoltam. És a Marikát biztosan tudom, hogy teljes összegben.

Benyusovics Ervin polgármester: Én is javaslom, hogy mivel tényleg mindenki nagyon tisztelte Anita édesapját tehát ezért valamilyen összegben támogassuk. Amúgy is sokat tett a községért, bár rajta ez már nem segít, de erről gondolom tudunk majd egy ilyen döntést hozni. Köszönöm szépen.

Szabó Anita képviselő: Én köszönöm.

Dr. Császár Károlyné jegyző: Erről hozzon döntést most a testület, és hogy milyen úton-módon támogassuk a családot. Mert erről most kell döntenie mert utána már csak szeptemberben találkozunk.

Benyusovics Ervin polgármester: Én úgy gondolom, hogy én beszélek majd Anitával négy szemközt, hogy milyen összeg legyen.

Benyusovics Ervin polgármester kéri, hogy szavazzanak.

A képviselők egyetértenek az elhangzottakkal és a képviselő-testület meghozza a következő határozatát:

Szavazatarányok:

5 igen, egyhangúlag

65/2017. (VII.07.)) Képviselő-testületi határozat:

Felsőpetény Község Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy néhai Szabó János temetési költségeihez hozzájárul.

Felhatalmazza a testület a polgármestert, hogy a támogatás módjáról és összegéről a családdal történő egyeztetést követően döntsön.

Határidő: 2017. július 31.

Felelős: polgármester

Németh István képviselő: A következő még nekem, ahogy járom a falut az aláírásokkal kapcsolatban sokan szóltak, hogy parlagfű van az önkormányzati területeken. Itt ahol a Nézsei program megy, ott legalább nyírjátok le.

Benyusovics Ervin polgármester:Nyírjuk mi mindenhol, pont azt hagytuk a végére...

Németh István képviselő:Pont azt kellene levágni, mer kijönnek Nézsaról ellenőrizni megnézik, hogy mi van ott, akkor megkérdezik, hogy hogy megy a földprogram. Az, hogy a másik felén ott hagyod azt mondom nem probléma, de ha oda kimegy valaki és meglátja azt a fűvet az ki fog akadni.

Fel kell szólítani a faluban nem tudom ki vette meg a ott fűt...

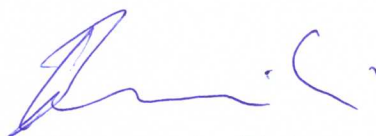
Benyusovics Ervin polgármester:Erről jegyzőkönyv is készül, hogy mikor hol történik a parlagfű irtás, mert azt havonta jelenteni kell.

Németh István képviselő:Tudom. Volt kérdés az ott fűt milyen út az Mező út ahol a Zacharék laknak, utána a Bokrosék onnantól van egy telek ami a Bokrosnak a fiáé, utána van egy telek ami az önkormányzaté, azt a telket az izé mondta, hogy sokszor már ő nyírja mert nem bírja, tudod a

Benyusovics Ervin polgármester:Igen mondta nekem is, de ott már olyan akácos a helyzet nem lehet sima fűnyíróval.

Németh István képviselő:Nekem más nincs.

A jelenlévőknek további kérdése és hozzászólása nem lévén Benyusovics Ervin polgármester megköszöni a részvételt és bezárja az ülést.



Benyusovics Ervin
polgármester



Dr. Császár Károlyné
jegyző